

# 運動文化研究

*Journal of Sport Culture*

第四十五期

# 運動文化研究

*Journal of Sport Culture*

第四十五期

2024 年 9 月

ISSN 1994-1900

2709-6025 (Online Version)

DOI: 10.29818/SS

---

名譽發行人 / 許義雄

發行人 / 程瑞福

主編 / 湯添進

行政助理 / 張原豪

封面設計 / 范嘉莉

發行 / 臺灣身體文化學會

地址：臺北郵政 90-34 號信箱

電話：02-23672057

/ 揚智文化事業股份有限公司

地址：222 新北市深坑區北深路三段 258 號 8 樓

電話：02-26647780

總經銷 / 揚智文化事業股份有限公司

---

編輯委員 (按姓氏筆劃順序)

運動史學 李建興 國立臺灣師範大學運動競技學系

運動政治學 / 政策學 李炳昭 國立臺中教育大學體育學系

運動社會學 林文蘭 國立清華大學社會學研究所

運動哲學 洪如玉 國立嘉義大學教育學系

性別研究 畢恆達 國立臺灣大學建築與城鄉研究所

運動媒體研究 陳子軒 國立體育大學體育研究所

運動教育學 歐宗明 國立臺南護理專科學校通識教育中心

運動人類學 謝世忠 國立臺灣大學人類學系

---

\* 本期投稿 6 篇，同意刊登 4 篇。

定價 / 新臺幣 260 元

\* 版權所有，翻印必究 \*

本刊獲體育署 113 年經費補助編輯出版，核定補助文號：臺教體署學(一)字第 1130012345 號

## 主編的話

本期的《運動文化研究》期刊共收錄四篇優秀的研究論文，其中有一篇是屬於運動社會學領域，另外三篇是屬於運動哲學範疇中的運動經驗探究。第一篇是由邱裕翔、黃盈晨、黃培閔三位所共同撰寫的論文，作者主要是透過現象學描述勾勒出職業網球的生活世界 (Living World)，捕捉職業選手經驗的意識、前意識及原生意識，重新釐清選手觀看「自身與網球的關係」，並建構新的存在意義。本文剖析職業選手與網球的關係，發現兩者的關係是會不斷的轉變及流動，因此，不應陷入在某一個主體上，而是應該將兩者視為是相互襯托、交叉、互補、堆疊、碰撞……等，進而讓職業選手與網球的關係擁有無限的可能。本文作者透過「訓練」、「比賽」與「成果」三個階段，把真實的職業選手與網球的關係勾勒出來，論文本身不只是作者的自我反省，同時也是作者解答自己在職業生涯的迷惑。此論文對於嚮往職業運動的選手或者對於想要了解職業網球選手其生活世界的人士，此篇論文除了可滿足讀者的好奇心之外，更有許多發人深省之處。

第二篇是鄭筱濤、張國彬所共同完成的論文，並以法國哲學家德勒茲的塊莖理論來詮釋羽球訓練的經驗。本文的研究路徑以「千高原」的樹狀思維代表傳統運動訓練的模式，另外以塊莖思維，代表運動訓練的創新模式。並應用「現象學式的敘事分析」，對羽球的實踐經驗，包含選手、隊友、對手、教練、體能、技術、戰術和心理等諸多因素，進行剖析。作者在文中強調，樹木思維代表著一種穩定、沉著的特質，而塊莖思維代表著即興、創造的特質。樹狀思維提供球員穩定性，而塊莖思維則帶來靈動性，穩定與靈動兼具是優秀球員具備的特質。本研究得出「打破框架」、「擁抱

複雜」和「還原實踐」等三項結論。這幾個結論有助於大眾理解羽球訓練實踐的多元面貌，也能引導教練和運動員找到既存視野的破口，以創新角度重新詮釋原本就熟稔羽球世界的運作。總而言之，這是一篇值得反覆閱讀的運動經驗研究之佳作。

第三篇是由愛爾蘭學者呂洲翔獨立完成的研究成果。作者以 19 世紀末 20 世紀初的蓋爾復興運動和愛爾蘭獨立運動為背景，運用民族主義理論來分析民族傳統運動、現代運動、民族主義及政治革命的交互關係；旨在以愛爾蘭為案例，識別運動在構建民族身分和民族主義過程中所起的積極作用。本文分為三個部分：第一部分回顧 19 世紀末民族主義者在運動領域開展抵抗英國文化殖民、回收主權、創立蓋爾運動協會的歷史；第二部分探討蓋爾運動協會與愛爾蘭共和兄弟會等民族主義組織的緊密關係，及其為獨立運動做出直接和間接的貢獻；第三部分闡述獨立運動時期愛爾蘭人如何利用國際賽事宣示民族主權，抗議英國殖民統治，爭取國際社會對愛爾蘭獨立運動的支持。本論文對於愛爾蘭力圖通過發展傳統的蓋爾式運動增強民族凝聚力，阻止其運動領域「英國化」的過程，有深刻的描繪與分析。對於運動與政治、運動與民族認同、運動與殖民等相關議題有興趣的人士，本論文具有很高的參考價值。

最後一篇是由林岱樵、黃盈晨、邱裕翔三位所共同完成的論文。本論文主要是從梅洛龐蒂的肉身存有學的視角出發，對網球球質的論述做深度的探索。作者強調，面對這些不容易說清楚的球質經驗，傳統靜態與科學式的論述模式，並無法解決或觸及這種既流動且多變多義的實踐性與感受性的難題。但作者在接觸法國哲學家莫里斯·梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty, 1908-1961）《眼與心（Eye and Mind）》的著作中，所論述的深度（depth）以後，似乎找到了一種更能將我們這種處於流動、隱晦、複雜的身體經驗，得以描述的方法。首先，作者從梅洛龐蒂深度的觀點，去反思運動科學的球質邏輯，並得出球質的相對性與連結性。其次，作者

再從偶然性去探討網球球質技術的演化，認為球質是過程且不斷變化的存在。最後，從存有學的立場，將深度為本源維度的論述，來揭露球質與網球世界的本源關係。這些詮釋能幫助我們在球質的看法上，獲得更多的思考面向。作者在文中反覆強調，球質的顯現不能單一的看，因為它可能受到諸多要素的影響。本論文對於在第一線從事教練工作的人而言，極具反思性。因為教練應具備更開放的思考，從實踐與探索中不斷的伴隨選手成長，並給予選手更大的自我決定空間。

主編 湯添進

國立臺灣師範大學教授

tantony60@gmail.com

## 目 錄

- |     |                 |                              |
|-----|-----------------|------------------------------|
| 3   | 湯添進             | 主編的話                         |
| 9   | 邱裕翔、黃盈晨、黃培<br>閔 | 回到真實體驗——職業選手與網球關係發生現象學的反省    |
| 39  | 鄭筱濤、張國彬         | 羽球訓練經驗的塊莖模式之探討——樹狀思維與塊莖思維    |
| 71  | 呂洲翔             | 19 世紀末 20 世紀初愛爾蘭獨立進程中的體育運動要素 |
| 97  | 林岱樵、黃盈晨、邱裕<br>翔 | 梅洛龐蒂的肉身存有學對網球球質深度的探索         |
| 119 | 《運動文化研究》徵稿      |                              |
| 121 | 《運動文化研究》論文撰寫格式  |                              |
| 131 | 本刊審查委員資格        |                              |
| 132 | 《運動文化研究》各期目錄    |                              |

## ***Journal of Sport Culture***

No.45

2024.9

- 9 *Yu-Hsiang Chiu*  
*Ying-Chen Huang*  
*Pei-Hung Huang*      *Back to the Real Experience-On the Reflection of the Relation Between a Professional Player and Tennis*
- 39 *Cheng, Hsiao-Yun*  
*Chang, Kuo-Pin*      *The Rhizome Model of Badminton Training Experiences: Tree Thinking and Rhizome Thinking*
- 71 *Zhouxiang Lu*      *Sport and the Irish Independence Movement in the Late 19th and Early 20th Centuries*
- 97 *Dai-Chiao Lin*  
*Ying-Chen Huang*  
*Yu-Hsiang Chiu*      *On the Depth of Tennis Ball Quality from Merleau-Ponty's Ontology of Flesh*

# 回到真實體驗

——職業選手與網球關係發生現象學的反省

邱裕翔\*

黃盈晨\*\*

黃培閔\*\*\*

## 摘要

本文從日常的選手訓練受到啟發，以自身職業選手 8 年的網球生涯經驗為例，從實踐經驗出發，探討一位職業網球選手，如何藉由「源根根本的反省」(Radical Reflection)，主客不分亦或是主客同體，直到前意識層層剝落，捕捉職業選手經驗的意識、前意識及原生意識，重新建立選手觀看網球的關係。首先用現象學方法對經驗文本處理，用現象學描述如實的描述現象，揭露本來存有在職業網球與選手的關係。從研究文本中發現「訓練」、「比賽」、「成果」是投入職網世界的行動方式，先懸置自身對網球的偏見，發現職業網球與選手關係中結構的陷阱，「還原」出侵蝕彼此的關係。從中發現本來與職網的「熱愛」關係，轉變成重視最終「結果」的關係，不斷迂迴在漩渦裡。接著「再還原」出自身一開始接觸網球的初衷，本就存在於職業網球與選手的關係，只是被「勝負」的關係所掩蓋。最後透過橫向的再反省更具體地看見「訓練」、「比賽」、「成果」的發生狀態，從被動到轉為主動的釐清，選手與網球之間有多種面向詮釋的可能。從不

\*邱裕翔，國立臺中科技大學體育室講師，Email：vorla831105@gmail.com。(通訊作者)

\*\*黃盈晨，國立屏東大學兼任助理教授，Email：a0913400130@gmail.com。

\*\*\*黃培閔，國立臺中科技大學體育室講師，Email：hph017@nutc.edu.tw。

同時期的漩渦整理出來，慢慢的釐清，深刻且結構式的反省，才明白作為球員的掙扎，再從輸贏中走回到一開始打球的樂趣，或是賦予網球新的熱愛。

**關鍵詞：**田野日誌、身體經驗、發生現象學、運動哲學、職業網球

## **Back to the Real Experience-On the Reflection of the Relation Between a Professional Player and Tennis**

*Yu-Hsiang Chiu\**

*Ying-Chen Huang\*\**

*Pei-Hung Huang\*\*\**

### **Abstract**

Inspired by the training of an ordinary player, this study takes the researcher's eight-year tennis career as an example. Starting from the field experience, the study discusses how a professional tennis player can capture his pre-consciousness, consciousness, and primary consciousness through the radical reflection without the division of subject and object until the pre-consciousness is peeled away, in order to re-establish the relations of the player's regarding of tennis. First, this study uses the phenomenological method to deal with the research text by initially suspending the relation between the researcher himself and his role of a professional tennis in search of its essence by then dividing it into three basic elements that constitutes the professional tennis for further discussion. Then the study reveals the variation that originally existed in the relation between the role of professional tennis player and a play, particularly discovering the trap in the structure: from the relation of "passion" in the initial time to the relation of "win or lose," which

---

\*Yu-Hsiang Chiu, Lecturer, Physical Education Division, National Taichung University of Science and Technology. (Corresponding Author)

\*\*Ying-Chen Huang, Adjunct Assistant Professor, National Pingtung University.

\*\*\*Pei-Hung Huang, Lecturer, Physical Education Division, National Taichung University of Science and Technology.

erodes and permeates the pure relation within a player. From structure to re-structure through deconstruction, after peeling away layers of reflection, the original relation can be deconstructed and then re-structured to have a sense of progress from training, compete with constant deformation and calmly admit the results of matches. From sorting out the turmoil of different periods, the researcher gradually clarifies and understands the struggle of a player after a deep and structural reflection, and then returns to the initial fun of playing tennis whether the researches wins or loses or create the tennis new love.

**Keywords:** field journal, bodily experience, genetic phenomenology, the philosophy of sport professional tennis

## 一、引言：進入選手、貼近職業

筆者某次退役後的訓練中，看著其他選手與教練之間的溝通，聽完後在旁暗暗自笑，怎麼跟自己以前一樣，不明白教練想要表達的，常會以自己的害怕與擔心拒絕教練的意見，或是以現在的舒適圈拒絕改變已經掌握的技術。回首自己當選手時，經常遊走在對技術的掌握一下清楚、一下模糊的界線中，時常與教練發生相似的爭執，本文要研究的是選手與網球之間的關係，選手與網球的關係，才會讓選手時常處在游移的狀態，不是教練與自己的意見不同，也不是其他外在因素的改變，是選手與網球關係的改變，影響到其他因素，這種影響經常在球場中可見，讓我想重新審視且深刻的反省，選手與網球之間的關係。

在劉一民 (2007) 之「職網陪賽經驗的知識建構：三色空間交往模式」的發現，所反省的對象是教練與選手的關係，由於高壓的競技場域環境，把「師-徒」、「教-練」直逼出了互相「依存」的陰暗面，而球員跟網球的關係，網球就像選手人生中不可或缺的元素，緊緊的維繫在一起，一天 24 小時，大約有 8 小時跟網球相關，甚至還超出許多，進食是為了等一下的訓練或是比賽，伸展跟按摩是為了能更有效的恢復身體，準備下一次高強度的表現，充足的睡眠是為了得到良好的休息，觀看頂尖選手的影片，模仿高手的球路，瘋狂的空揮拍想增進自己的技術，即使不在球場上，選手的生活幾乎已經跟網球緊密的重疊，然而在殘酷的現實競技環境下，彷彿球場上的邊線，就像選手躁動的界線一樣，因一場球的勝負；一分球的差距；一顆練習球的界內與界外，剎那間風雲變色，從親密的「熱愛」、「興趣」關係蛻變成只重視結果的「勝負」關係，這種長期發生在選手身上難以捉摸且變化莫測的關係，更是本文想要具體結構化，並且深刻反省

的對象。

本文以自身職業選手 8 年的網球生涯為例，從實踐經驗出發，探討一個職業網球選手，如何藉由劉一民 (1991) 在〈運動身體經驗探源—主體性與創造性經驗的反思〉一文中，所提出「源根究本的反省」(Radical Reflection) 的方法，一層層懸置一層層還原，試圖達到主客不分亦或是主客同體的原初體驗，讓前意識層層剝落，透過現象學描述勾勒出職業網球的生活世界 (Living World)，捕捉職業選手經驗的意識、前意識及原生意識，重新釐清選手觀看「自身與網球的關係」，並建構新的存在意義。

首先用現象學方法對經驗文本處理，現象學最主要就是要「回到事物本身」，從經驗中勾勒出職業網球與選手關係的世界，第二節用現象學描述如實的描述現象，揭露本來存有在職業網球與選手的關係，發現「訓練」、「比賽」、「成果」是投入職網世界的行動方式。第三節先懸置自身對網球的偏見，發現職業網球與選手關係中結構的陷阱，「還原」出選手與網球是互相侵蝕彼此的關係，從本存於職網的「熱愛」關係，轉變成重視「結果」的關係，在勝負與生存之間不斷的拉扯與迂迴。第四節在勝負與生存的關係中，「再還原」出自身一開始接觸網球的初衷，本就存在於職業網球與選手的關係，只是被「勝負」的關係所掩蓋。第五節透過橫向的再反省更具體地看見「訓練」、「比賽」、「成果」的發生狀態，從被動到轉為主動的釐清，選手與網球之間有多種面向詮釋的可能。

## 二、職業選手三要：訓練、比賽、成果

在進行反省之前，世界作為一種不可剝奪的呈現始終已經存在，所有的反省努力都在於重新找回這種與世界自然的聯繫 (梅洛龐蒂，2001)。本文透過現象學方法對研究文本的梳理後，針對「訓練」、「比賽」與「成

果」的三個結構的反省，由日常偏見還原到體驗偏見，體驗偏見再層層剝落還原到真實體驗，勾勒出職業選手與網球關係的發生。哲學是不斷更新的對自己的開端的體驗，意味著哲學整個地致力於描述這種開端，最後，意味著徹底的反省是本身依賴於非反省生活的意識，而非反省生活是其初始的、一貫地和最終的處境（梅洛龐蒂，2001）。第二、三、四節是對「訓練」、「比賽」與「成果」的縱向連結，以個別的方式對日常偏見、體驗偏見最後回到真實體驗進行「訓練」、「比賽」與「成果」的現象學描述，第五節是橫向的串聯「訓練」、「比賽」與「成果」的深刻反省，為了更深層的理解職業選手與網球關係的世界，理解就是重新把握整個意向（梅洛龐蒂，2001）。

首先，職業選手不同於其他業餘玩家，已經把網球視為工作，雖然一開始也是從興趣及熱愛發展，但到了職業選手級，網球成為選手的謀生工具，投入大量金力、精力和心力尋找能幫助到網球的相關專業人士，例如：教練、體能訓練師、物理治療師、心理師、營養師...等等，只為了讓網球打得更好。

職業選手不同於一般工作者，「職業選手體驗著輸贏交織的世界」（陳迪、李加耀，2023），依靠的是爭取來的獎金生活，獎金攸關成績的好壞，成績來自於比賽，比賽來自平時的訓練，選手跟網球關係結構中，發現有三個密不可分的因素，一是不可或缺的訓練、二是證明自己的比賽、三是實際的成果（result）。

在眾多科學統計的方式研究職業網球場上的分析，像是黃國恩等（2013）、張碧峰、陳志榮（2009）、劉佳哲、張碧峰（2011）、張凱隆等（2019）提及網球技術是「影響比賽勝負」的關鍵，可以見得比賽的輸贏對於職業選手是極為重要的存在。在田野日誌中紀錄的都是職業選手的日常，而不是「像」職業選手，某位臺灣職業選手的爸爸教練這樣說：

當職業選手想要成功就是要比別人吃苦，平常訓練偷懶都在混，這

個要怎麼打職業，打職業是要去賺錢，而不是出去只打一場兩場球就輸球，沒獎金外還一直花錢，這樣打職業不行，這才不叫打職業。  
(作者，田野日誌，其他爸爸教練自述，2013年7月14日)

然而這樣的說法屢見不鮮，類似同樣的話語，換個說法也是一樣的，都是圍繞在訓練、比賽和成果的觀看，某一位教練對我的評價：

看你練球也很認真，平時的訓練和體能也都沒有偷懶，怎麼比賽都沒有贏，這樣沒有成績打不久，很快就被淘汰了，這樣打職業不可能，打職業不可以只有練球認真，還要會比賽，這樣才能生存下去。  
(作者，田野日誌，其他教練自述，2014年6月30日)

上述的實踐觀察以及文獻的探討中，是普遍對職業選手外在的界定，都離不開在「練習」、「比賽」、「成果」的迂迴，然而本研究的重點是探討職業網球與筆者所產生的關係，在田野日誌觀察中以及文獻的探討中，整理出三種職業選手構成的生活世界，下面將會以「嚴謹規律的訓練」、「敵死我存的比賽」以及「結果論的成果」，以這三點實際感受來一一說明。

### (一)職業選手三要之一：嚴謹規律的訓練

俗話說：「臺上十分鐘，臺下十年功」。平常的訓練，練的不只是要到爐火純青身體的技術，還要鍛鍊心如止水的心境，選手的訓練是有規律和有目標的，日復一日的訓練，就是為了要提升功力，可以在球場上關鍵時刻，還能夠冷酷無情的打向邊線，在千萬人的注視下，還能夠心無雜念的不受干擾，每天訓練筆記如下：

熱身，開始練球小格子腳要動，要主動找球，不可以隨球移動，要用腳發力，感受一下發力的屁股，擊球點在前面，不可以被球擠到，到後場開始加力，注意擊球的品質，有沒有打到球，腳要多增加前

後的調整，很好狀態不錯，進入練習。(作者，田野日誌，2014年9月18日)

今天的熱身進入狀態花了比較多時間，昨天教練說我做的不錯，那時候的感覺好像是這樣，今天感覺不對，回想昨天的擊球線索，提早下蹲，發力要瞬間，不可以順順的，要打到球，好像越來越好了，終於有了。(作者，田野日誌，2014年9月19日)

在電視上一般很常看到球員摔拍或是對自己鼓勵喊話、碎念和咒罵，在訓練上也會受到心境的影响，訓練心境也會幫助到比賽，面對的越多就學到的越多，在正式的比賽場上就能處理的更多，就可以增加比賽的贏率，每天的心境就跟捉迷藏一樣，每次訓練要面對的都不太一樣，昨天平順的心情，今天就受到外界的干擾，訓練筆記如下：

早上的身體好沉重，腳動不起來，全身痠痛，球打不扎實，不可以急，不可以慌，再一顆再一球，好煩躁，不想再打了，想一想比賽也會有如此煩躁的事情，我只是一直打出界，先增加來回次數就好，啊！原來我早上練習的時候是受打不進影響，下次知道要怎麼處理了。(作者，田野日誌，2015年5月31日)

教練一直說我今天像是沒有符合到他的標準一樣，我也想打好啊！我覺得這樣不錯，到底是哪裡不夠，被嫌東嫌西的，真的是不想練了……一直練也沒有效果…煩死了……。(作者，田野日誌，2017年12月6日)

不論是技術的打磨，或是心理的鍛煉，選手的「訓練」是不可或缺的因素，要規律要嚴謹還要投入心思，花了那麼多的精力在「訓練」上，就是為了「比賽」，為了驗證自己平常投入大量時間的訓練，更是為了證明自己的實力。

## (二)職業選手三要之二：敵死我存的比賽

俗話說：「養兵千日，用在一時」，這個比不只是一要比過對手，有的時候還要比過自己，透過競爭進一步提升自己，莊宜達等 (2009) 指出以賽代訓或是以戰養戰是提升技術的不二法門，競賽不只是為了提升技術，而是職業選手殘酷生存的地方，比賽卻有很複雜的心境交雜在一起，會有高低起伏，會有很多的內在聲音，不斷在選手的腦海中打架，對比賽的掙扎；對自己的掙扎；對未來生存的掙扎，這些掙扎在比賽日誌中處處可見，日誌如下：

在第一盤 3：6 輸掉後，我好像找到贏球的方式，一分又一分，一局又一局，繼續堅持下去，不要多想做自己能做到的事情，我好像會打贏我從來沒贏過的人，1：1 扳平了比分，繼續作對的事情，賽末點了……我贏了……。(作者，田野日誌，2018 年 5 月 2 日)

一整年會內賽沒有贏球，分數也是跌落千丈，這站從會外賽連過三關，狀態也不錯，籤運不錯遇到日本外卡選手，之前排名 900 多，感覺把自己打好能贏，第一盤因為緊張 5：7 輸，沒關係，第二盤沒有比分壓力可以放得比較開，6：2 扳回一盤，決勝盤照第二盤這樣就好，腳快抽筋了，不可以讓對手發現，對手抽筋了，我也抽筋了，一定要比對方更堅持下去，我對自己大喊對手沒有天天跑 10 公里，一定撐的沒有我久，最後在決勝盤撐過去了……。(作者，田野日誌，2016 年 10 月 17 日)

比賽則是選手看得最重的地方，贏了才有明天，輸了就代表一個賽事的結束，受到的干擾也是最嚴重的，一點點的躁動都會引爆選手的心智，在這些躁動的邊線上不斷游移，會引發躁動的原因卻是千奇百怪，例如：2020 年美國網球公開賽最有冠軍相的喬科維奇 (Novak Djokovic,1987)

在半準決賽中第一盤尾盤的時候比分 5:6 落後時，突然的轟球打到線審，引發喪失比賽資格，無心且躁動的情緒都潛藏在比賽裡面，日誌如下：

會外賽二輪，裁判一直誤判要怎麼打啊……對手的發球很快，但這些誤判已經差到 2 公尺了，只能賭看看機會了，抗議無效，找裁判長也沒用，真的只能苦笑拼搶七，最終 6:7/6:7 輸掉了比賽，好冤……有多次想在球場為自己爭取，但又不想浪費無意義的力氣……摸摸鼻子準備下禮拜。(作者，田野日誌，2015 年 5 月 30 日)

香港職業賽遇到一個保加利亞的，前幾站渾渾噩噩，這站感覺有打出自己的狀態，第一盤輸完後，第二盤漸入佳境，5 比 5 小分 30 比 40 時，我的破發點對方一個攻擊失誤，破發了要打第三盤了，我非常有信心...結果對方認為我誤判，對方揚言要故意誤判回來，下一局發球局果真有爭議，心中雖然有點火，但在要到手的勝利面前不值得，進入搶七請了巡場裁判當我們的主審，5 比 5 時我一個致勝分，對手摸不到直接隨便亂喊一個出界，我不理會，有主審在我根本不在乎，結果主審說他沒看見，這分算對手贏……當下真的是失去理智，連輸球後要不是在教練的勸阻下，已經殺到裁判室與裁判理論……。(作者，田野日誌，2015 年 6 月 10 日)

比賽是選手驗證的地方，驗證自己累積的努力，比賽同時呼應了第一節提及的「訓練」，因為「比賽」就好像「訓練」的放大版一樣，常常有很多教練會說訓練要接近 (near) 比賽，比賽才會發揮出跟練習相對稱的實力，不過筆者並不認同這個觀點，畢竟只是接近 (near)，還是有本質上的不同，選手不只要「練」還要「比」，既然是比賽就要有結果，結果的好壞都是選手自己承擔，是一種客觀且實際的證據，也會是選手可以檢討的依據。

### (三)職業選手三要之三：結果論的成果

從小到大的網球，一般教練們總是以排名跟比數做出判斷，例如：不可以輸給比自己排名低的選手，或是打贏排名高的又會給予讚賞，又或是以比分觀看，跟排名高的打得很接近，就代表最近進步了；跟排名低的打得很接近，就代表最近打得不好；這樣的文化影響也給了我們看最終成果的影響，贏過誰便成了種指標，輸給誰變成一種底線，盧彥勳與盧威儒(2022)提到每次單打的失利，透過雙打贏回來，就好像自己還保有競爭力一樣，自己還是不錯的，這些成果也成了選手反省的日常，筆記如下：

去年一整年的成績只有 2 分，單打會內根本沒贏過幾場，還蠻常 3 盤輸給 600-700 名的選手，感覺每次都會贏，最後關頭都沒有贏下來，覺得自己不應該停在這，不知道問題出在哪，不過雙打有過幾個四強，好像安慰自己一樣，還是有點成績的。(作者，田野日誌，2015 年 1 月 1 日)

今年總算拿到了雙打冠軍，也有好幾個亞軍，感覺像是找了方法一樣，沒有很難，就是知道這樣打會贏球，但單打還是渾渾噩噩，時好時不好，始終不像雙打那般得心應手，也是有打得不錯的幾場，但總結來說就是不像雙打那樣可以穩定贏球。(作者，田野日誌，2016 年 12 月 31 日)

本節從職業選手與網球的關係中，透過對文本的分析找到三個密不可分的因素，看似獨立的個體卻是環環相扣的缺一不可的循環，「訓練」、「比賽」和「成果」也是作為職業選手的必然生存條件，也就是「嚴謹規範的訓練」、「敵死我存的比賽」和「結果論的成果」，也是一般對職業網球與選手「關係」的看待，下一節將會延伸的探討，職業網球與選手的「關係」，從一開始接觸對網球「熱愛」的關係，無形中變形成只看結果的「勝負」

關係，也因為「職業」的框架，讓原來純粹的「熱愛」，添加了更多的束縛，也讓選手一步步的被侵蝕。

### 三、職業選手勝負關係的侵蝕

由於「職業」選手依靠的是獎金來生存，也讓職業選手在各個方面比其他選手更認真地看待，「職業」的框架逐漸地開始侵蝕原本的「熱愛」關係，練球不再只是單純的練球，比賽也不是只有比賽，而是看重結果，甚至抗拒要改變的技術，因為這些技術可能是選手上場賴以為生的方式，導致選手不願聽從教練的指示改變技術，這些侵蝕還會影響到選手的內部，想法上意識上的侵蝕，有次下雨練球，教練要我練牆壁，希望可以把正拍打得更快，要我練習，我對教練的回答充滿著侵蝕，紀錄如下：

教練：你覺得你的正拍夠好了嗎？

我：我覺得夠了。

教練：這樣的正拍速度你滿意了嗎？

我：滿意了。(還對教練比劃一番正拍的發力)

比賽輸的都是反拍，跟正拍也沒有關係，一直練正拍要幹嘛，根本就沒有用，而且輸都不是輸在正拍，正拍不想再改變了。(作者，田野日誌，2017年5月30日)

侵蝕不會只有一部分，像是動一髮牽動全身一樣，影響著選手的所有，以下以職業選手存在處境來說明，選手跟網球的關係受到的侵蝕。

#### (一) 侵蝕的訓練

當訓練變成白線之隔時，所有的好壞就像球場上白色的線一樣切開，

我打進就是好球，沒有打進就是壞球，所有的技術和情緒都是遊走在那條白色的界線上，重視的不再是教練叮嚀的細節或是自身打球的線索，而是那條界定進與不進的線上，侵蝕日誌如下：

沒進、沒進……又沒進……到底要失誤多少個，方法都試過了，所有的線索都嘗試過了，我真的沒有辦法了，像是網球失憶症一樣，一碰到球就飛，連我都懷疑自己會打網球嗎？這樣要怎麼比賽……。(作者，田野日誌，2016年9月17日)

以為身邊有教練的幫忙會解決自身看不見自身的部分，可以解決在場上發生在自身的狀況，然而在選手被侵蝕時，完全是無用的，反而還是反效果，日記如下：

教練說應該先把質量打出來，先不要管進或是不進，但我怎麼想都覺得奇怪，練那麼多錯誤的，不是再增加我對錯誤的記憶嗎？要怎麼不管進不進，比賽又不可能這樣打，教練到底在說甚麼，球都打不進還用力打，不管進不進要怎麼比賽……。(作者，田野日誌，2014年3月20日)

訓練上的侵蝕，不僅僅只是在看得見的白線上，對於訓練場上的任何人、事、物都是選手牽拖的對象，對練的對象球太強、太慢、不穩和控不精準，練習時的球太硬、太難打，場地太快、亂跳、風太大，都是選手可以怪罪的目標，在意識上或是思緒上練習像是在追求自己認為的完美，已經失去對於好壞的判斷，容不得一絲絲的失誤，像是走火入魔一般，時而發瘋的練習，時而自暴自棄的不想練習，對於自己打好的好球，除了責怪還是責怪，選手的狀態有如雲霄飛車般，一下覺得滿意一下突然氣得摔拍，無意識的進入一種自我批判，我們一般認為的好好訓練，「只是練習失誤沒有關係」，當選手進入侵蝕已經蕩然無存了，每一個失誤都是致命

的。

## (二)勝負的比賽

當比賽的觀看方式已經從勝負來當作依據已經被侵蝕了，網球比賽算是一個長時間性的比賽，當選手不再思考比賽內容的流動，專注在分數之間的流失，好比說當對手擊出一個無懈可擊的致勝分，也會沒辦法接受，反正只要是我輸了就是不好，這種情況在選手連續輸球的時候最常發生，可以說是完全的崩壞狀態，有時候的僥倖贏球也會被當成神聖般的呵護，實現自己的自我安慰，特別是在比賽的氛圍有所改變，像是遇到不想輸的人或是自己製造輸不得的壓力，比賽誰不想贏，只是如同訓練焦點完全的放在界內與界外身上，比賽只放在得失分上，日誌如下：

在連續比了好幾站後，從中國武漢和濟南城市輾轉來到了香港，一連下了好幾天的雨，本來緊湊的行程也慢了下來，但是單打一直沒有成績的我，一直一心想要把單打成績打出來，這站遇到了臺灣人，實在是不想在國外輸給臺灣人，一直不斷與教練確認戰術，下去之後按照預計的戰術我率先破發，想說維持好自己的發球局就贏了，在4:2領先時被破了回去，心態有如骨牌效應一樣，連輸了10局，10局的內容是怎麼輸的，完全不記得，草率的一分一分的流失，喪失鬥志，氣到輸球後把球拍摔斷了……。(作者，田野日誌，2015年6月17日)

比賽也不會只有在比賽時遇到的對象產生壓力，有時是比賽中隨著比分而崩潰，比賽的壓力就是來自比分，當選手直視的面對輸贏，分數的流失也會讓選手失焦，讓選手失控到放棄比賽，日誌如下：

中國職業賽挺過兩輪打進了會內賽，遇到了印度的第七種子當時700多名，在比賽開始沒多久後，有一種覺得今天會贏的感覺在腦海中

浮現，果真第一盤 6：3 贏，第二盤稍微有一點分神 3：6，進入決勝盤，我 5：3 領先，再一局我就贏下比賽了，5：4 下一局只要我維持跟前面一樣的發球就可以順利拿下比賽了，一分一分的丟失，看著前面的努力就要打水漂了，5：5 心理的念頭像是搞砸了比賽一樣，後面的比分雖不到亂打，但也喪失鬥志了……。(作者，田野日誌，2016 年 7 月 9 日)

不論是比賽對象產生的壓力或是比賽比分帶來的壓力，讓選手在比賽中漸漸地失去焦點，比賽誰不想贏，特別是越接近勝利時的情緒高漲、心跳加速、想法多變...等等，勝負讓選手的比賽無形中被比分侵蝕，也因為勝負影響著成果，成果的好壞只是一線之隔。

### (三)一線之隔的成果

一站比賽的冠軍只有一個，往往選手都是為了更好的成果而努力，贏球跟輸球真的只是一線之隔，沒有模糊地帶，是很好直視跟省視的結果，可以是努力讓自己更好的動力，也可以是認清自己不足的助力，然而這些不負責任及美夢的想法，在殘酷的賽事裡是不切實際的，在阿格西 (Agassi, 2009/2010) 提及被自己看不起的人，在他前面優先拿到大滿貫冠軍的憤怒。大家只會記得最好的，舉個例子來說：問到誰的大滿貫數最多時，只有當代拿最多的人才會被大家記得，這樣的功成名就也不過是一場球，一個勝負的差距；一條界線的輸贏；一線之隔的結果。也正是因為這樣選手才會被侵蝕，日誌如下：

2015 年柬埔寨 (Kingdom of Cambodia) 男子職業雙打賽事中，第一次打進了四強，在四強賽中三盤輸給了另一組臺灣的組合，比賽的過程覺得自己並沒有輸給對方，只是最後的關頭沒有把握住，想說下站再來，最後隔天臺灣組合拿到了冠軍，也是他們第一個冠軍，

心裡很不是滋味，明明昨天我們可以贏的，贏了……是不是今天的冠軍就是我們了...也只能用我們比他們實力還好來安慰自己。(作者，田野日誌，2015年11月1日)

當然也不只是氣憤或是嫉妒別人的成果超越自己，而是這些成果作為別人的評價或是他人的比較，很難不讓自己忽視這些在乎，為了存活在職業網球裡，讓自己有些競爭力，甚至是自己客觀的依據，告訴自己還有一線機會，就因為如此反而讓選手更深的輪陷進去，日誌如下：

在4月份排名衝進了1000名內，單打也在未來賽事中突破到了四強，擊敗了很多位200-700名區間的選手，深深的以為自己離500名內不遠了，然而事實並非如此，連續幾站的會外賽和第一輪輸球，在很多比賽中給予自己很多的壓力，我打贏過誰誰誰，怎麼可能會輸給這些1000名外的選手，每當我第一盤失利時，就像洩了氣的氣球一樣，毫無戰意，直到半年後才恍然，啊！怎麼都在放棄……。(作者，田野日誌，2017年11月30日)

藉由職業選手的網球世界裡面，看到侵蝕的作用下，選手的真實樣貌，原本的「熱愛」關係，因為勝負的因素在結構與解構，發展出的另一種結構，然而在這種結構下卻是充滿危機的陷阱，隨時被球場的界線、勝負的輸與贏和一線之隔的成敗所侵蝕，職業網球的賽場上就是一個很競爭的環境，適者生存不適者淘汰，天天面對要被淘汰的壓力，壓力下一點點變了質。

#### 四、職業選手關係的反省

第二節是揭露網球世界的日常偏見，第三節懸置了日常偏見，還原出

了侵蝕的本質，本節在侵蝕的本質下再還原，發現侵蝕關係的前身是存在另一層選手與網球的「熱愛」關係，在勝負關係中也是有強與弱，也不會是一成不變的，會根據選手目前的成績有所變化，打得好的時候覺得自己無所不能，打不好時怨天怨地，然而這樣選手還是沒有逃脫出勝負關係的侵蝕，在一開始選手本來就是以「熱愛」的關係出發，只是因為競爭的殘酷，讓選手失去了焦點，將透過以下描述來說明。

### (一) 進步感的訓練

在訓練的過程選手猶如大海撈針一樣迷茫，會不知道訓練的方式是不是正確的，唯一能看見的或是可以客觀產生出來的事實就是球網與界線，然而選手在這個迷茫的過程中，其實常常會有一絲曙光，那就是「進步」，在王耀城 (2012) 提出因為雙重身分的影響選手可以用教練的眼睛去修正選手的技術，最主要是多了一層身分去重新觀看，而這些最重要的是「進步」感，選手日復一日的來訓練，為了就是「進步」，只是我們常常忽略的是技術正在前往進步的路上，往往被當下的結果或是感覺所蒙騙，「進步」讓我們在訓練中保持動力，日誌如下：

我體會到打球的層次，以前只想著一種球路，就是越快越好，現在多了好多球路，曾經認為上旋球會被別人壓制，現在認為那是一種做球，在什麼時候我應該要選擇怎麼樣的進攻或是防守，比以前清新多，不再糾結只有平球才是有效球……。(作者，田野日誌：風格，2017年4月30日)

現在對發力的方式又有不一樣的了解，好像有很多種的方法可以加速，不論是屁股或是只有右腳，又或是雙腳同時發力，最近感受到以前從來沒有過的手腕加速，好像是刻意在製造一個延遲，球的聲音跟質量跟以前完全是不同等級的，好像就是把手腕掉下去一樣，

身體更放鬆，好像不用特別注意身體其他地方。(作者，田野日誌：發力，2016年12月15日)

不論是發完後或是接完球後的銜接拍，老師說：「直接失誤是三流選手，只有打進去沒失誤是二流選手，致勝或是銜接製造優勢是一流選手」。現在比之前好了很多，很清楚知道下一拍的重要性與關聯性，比起之前的憑感覺打球，現在清楚了很多。(作者，田野日誌：比賽，2014年6月20日)

綜合以上對訓練的田野日誌，其實選手每天都在進步，如果沒有也是通往進步的路上，往往都會在進步的路上失焦，然而回想到最一開始打球的樂趣，那就是一直不斷的進步，認知到進步的點滴反而讓很累的訓練不會累了，枯燥乏味的訓練不再無聊了，這才是選手每天追尋的目標。

## (二)不斷變形的比賽

前面提到「進步」是逃離訓練的界線，雖然比賽也是進步的一環，但因為比賽牽扯到輸贏，會產生極強的勝負慾，比賽卻不可以用進步的思維來面對，因為比賽就是要贏，比賽充滿著很多不確定因素，而且都是不可逆的，一分流失了不會再重來，只有贏回來，贏得一分也不會重來，只有輸回去，我認為要完全的擺脫勝負是不可能的，但我們可以打破原有的形狀，比數的流失與來去已經是注定發生的結果，而我們能做的是讓這些比分變得有意義，理解比分帶給自己的資訊，或許跟 Brad 與 Jamison (1993/2014) 提出比賽對應其他不同對手的技、戰、術、心對戰方法，有些許的相似，但我們都知道比賽是流動的，不會一成不變，是有變化性的，所以選手也要適時不斷的變化，不斷的改變自己，這也是我提到的「打破形狀」，打破一開始創造的贏球模式，打破一直輸球的囚境，打破自己習慣與不習慣的方式，其實每位選手身上都有好幾種得分戰術，但不一定這

些得分戰術都是有效的，所謂的調整都是需要選手大膽的嘗試與改變，日誌如下：

2017年賽季初的時候，連續打了三周的比賽，第一站打的很糟糕覺得自己糟糕透頂了，後來去看了第一種子打比賽，瞬間恍然大悟，打起來好簡單，就只是把球打進製造機會，把握機會，於是在後面兩站的比賽，自己覺得打的不錯，雖然好像都沒有贏到很後面，打進四強或是決賽，但是我覺得自己對比賽的方向好像是對的，而且有一個直覺快贏球了，於是我很快的安排下一站的比賽，回臺灣調整一個禮拜後，馬上出發去印尼再打三周，那次回去練球的一個禮拜，教練只說腳步的前後變很快，果真在第一個禮拜打進生涯的職業賽四強。(作者，田野日誌，2017年3月1日)

由於上述的日誌是非常深刻的感覺，所以在發生的時候特別記錄了下來，不過從輸球後打破了一開始對比賽的建構，也可能是因為輸得太慘了，才做出的改變，這就是我認為職業選手跟網球比賽的關係，不是輸跟贏，是另一種進步在面對輸贏，讓自己朝著贏的方向做出改變，在比賽中，也可以打破自己比賽的建構，應該說越頂尖的選手，越常做到這件事情，日誌如下：

一日兩戰的賽程真的是非常艱苦，在第一輪打滿三盤後，休息了一個半小時後，緊接著第二輪，不過擊球的手感是越來越好，沒有第一盤的掙扎跟糾結，更確定了自己的擊球方式，果真在第二場的比賽發揮得不錯，各方面都一直都壓制著對手，唯獨一件讓人煩心的事情，就是雙腳大腿隱隱的抽動，在6:2贏下一盤後，心裡想著繼續保持住就好，好好打自己的球，於是就保持著一開始破一個發球的優勢的差距，直到5:4最後一個發球局，只要拿下這個發球局今日就贏球了，對手超神的表現讓我被破發追平了比分，故作鎮定，

但其實心裡已經亂無章法，比賽被拖進了搶七，那時候有個念頭閃過，這個搶七一定要拿下來，沒有拿下來就不會贏了，拼發球上網，反正我雙打都是這麼打的，搶七在 7:5 脫穎而出，驚險……場上下來後教練詢問我，怎麼搶七的時候改變打法了，我回答教練如果不改變，我覺得自己撐不到第三盤，可能搶七就撐不住了。(作者，田野日誌，2016 年 6 月 2 日)

比賽就是充滿流動性的地方，要保持對球場的敏銳，適時的做出改變，選手通常只是不明白場上發了什麼，要怎麼改變，事實上也不完全是不清楚，有時是對自己的堅持，堅持自己的打法，有時是對教練的絕對服從，教練就叫我這樣打的命令，都僅僅在一念之間，輸球或是贏球都只是另一種進步的開始，不論贏球或輸球選手都要去修正比賽，如何在下一次或下一場打的更好。

### (三) 坦然接受的成果

我自己認為會引發一系列的影響，其實是來自對成果的解讀，當職業選手就是要賺錢，就是要贏球的想法，是球員的生存意識，而我們對於成果的定義，往往都是結果論，勝者為王，敗者為寇，或是與誰做了比較，競爭是競技場愈殘酷的現狀，不如預期及屢屢挫敗時的心理不是滋味，被其他不看好自己的人看輕，種種因素影響著對於網球的熱愛，說來矛盾，不過能夠排除這一切的也只有對網球熱愛，如同球王喬科維奇 (Djokovic, 2013/2014) 提到，始終認為並且堅信自己可以在遇到費德勒 (Roger Federer, 1981-) 與納達爾 (Rafael Nadal, 1986-) 兩位天王時，可以打得更好更出色，如今也辦到了，面對成果時，勇於承認自己的不足也不是一種自我貶低，而是藉由一個客觀事實的反省，坦然接受成果後，好像不再受到「輸贏」的影響，日誌如下：

從 2014 年拿到職業生涯第一分，便開始踏上職業的旅途，大家都說第一分最難拿到，轉眼間已經一年又到了，又在為了這一分拼命的死守，又換了一年分數依然沒有比較多，還是為了那一分拼命，說到底職業選手怎麼都是在為這一分拼命呢，難道沒有這一分我就不是職業選手了嗎，即使輸了沒有排名我也沒關係，我只想把自己打好，把比賽打好，盡了全力，大不了就再試一次，像是瑞士名將瓦林卡在自己的手刺的刺青一樣，“Ever tried. Ever failed. No matter. Try again. Fail again. Fail better.”（作者，田野日誌，2016 年 9 月 16 日）

一直覺得自己很倚靠教練，長時間教練可能忙於學校的事物，後來練球都是自己一個人，覺得很不對，想了一想，反正出國比賽也是自己去比賽，身旁也沒有教練，我應該靠自己一個人去練球，去面對沒有教練的比賽，去處理沒有教練我還能夠處理場上的問題，整個 12 月早上我都去外面跟其他選手打單打，每次都在想辦法讓比賽打得更好，我在遇到關鍵局的時候，發生什麼事情，為甚麼會手軟，該怎麼做可以改善，下一盤遇到同樣狀況時怎麼調整，我是不是可以把練習的技術融入進去比賽，自己比賽得到了很多東西，不再管打得漂亮時，會懷疑比賽打不打得出來，只管不斷的打磨自己的技術，從中的細微差異而感到快樂，練習賽的輸贏都是我的養分。（作者，田野日誌，2016 年 12 月 28 日）

正是因為透過這樣結構式的反省，才知道自己是甚麼時候處在熱愛，什麼時候被輸贏影響，但也因為自己是當事人，當下也沒有看得那麼透徹，反而是在這漩渦裡，不斷的反覆，也是因為有經歷過才明白其中的苦樂，才找到自己的逃逸路線，回歸一開始看見其他球員跟教練訓練時的對話，才深刻感覺到「不就是練球嗎」，看似簡單的一句話，卻充滿著複雜

的情緒。

## 五、回到真實的體驗中反思

本節是藉由前面每個不同結構的狀態再進行整體性的反省，真實場域中每個結構並不是單一的個體，選手的狀態是多重混雜性的，回從一個結構跳到另一個結構，本節是展現訓練、比賽、成果各個的發生狀態，從中的流動。

### (一)訓練的反思

#### ■嚴謹規律的訓練

在這裡我們對於訓練是清晰可見的，也是一般日常認為選手最應該出現的狀態，有很明確的訓練目標與方向。

#### ■侵蝕的訓練

訓練上的侵蝕已經讓訓練的目標模糊不清，選手處在一個不確定的狀態，選手的言與行都透露著一種崩解狀態，不論是有意識地分析，或是無意地舉止，對自己的不滿意處處可見。然而，當這種侵蝕使得我剩下只能揮擊好球的困境時，我無法再返回原先的擊球本身，縱使可能，也僅是一種不考慮知覺的檢討或批評，只因為目光僅被限制在了那已被固定僵化了的好球帶上了。認真付出能獲得好成績的信念開始逐漸崩毀，有時為了抑制其崩毀，有時甚至轉向了對自我努力地否定中，當勝負侵蝕到訓練後，存在主體在訓練的世界中似乎已不再具有地位。原先以為只有訓練的結果能影響比賽，有時可能還認為訓練歸訓練、比賽歸比賽，因為或許有時訓練沒練好，比賽時選手仍能壓抑自己失控的情緒求勝。但沒想到在真正的現實裡，比賽卻反過頭來影響了訓練，對勝負的計較中斷了原先我對訓練

的信念，並侵蝕了原先訓練的世界。

### ■進步感的訓練

然而其實訓練最重要的就是進步，不論有形的進步，或是無形的進步，都是通往進步的路途，而這才是選手的熱愛，在進步感的訓練中，選手的狀態是時而模糊時而清楚，並不是時刻都能把握到進步，但有一個明確的知覺掌握。

當筆者在梳理了訓練的反省脈絡後，從初始對嚴謹規律的身心訓練的感受，這種感受後來受到了強烈勝負欲侵蝕，壓力產生的焦慮透過對訓練時表現的計較，被潛移默化地展現出來，同時對訓練原有的信念產生了懷疑，並使得自己在面對比賽或是自己時，都陷入到了茫然失措的地步。當我試圖從中找尋問題的解答而進行反省時，才發現無論是對枯燥疲累的訓練，還是對白線過分注重的焦慮，其都是為了追求進步，會發現其實選手每天都在進步，如果沒有也是通往進步的路上，或許從進步的觀點來看，嚴謹規律與糾結於勝負，它們始終是追求進步的一部份構成因素，只是我們在追求進步的過程中，被訓練的辛苦與對勝負的執念影響而被忽略了。然而，當我們透過提出進步感而從兩者的限制掙脫後，許多的意義線隨著存在主體走向世界的活動中而被揭露了出來，身心的疲累有了新的價值，好球與壞球有了新的詮釋可能。當我們不斷付出並透過行動走向前方時，反而更使我們回到我這存在主體與網球之間的原初接觸，因為我正是由於練習時的進步所帶來的各種付出的新價值與勝負的新詮釋，而沉迷於其中的，所以我開始能夠回過頭來反省訓練的意義、注意動作細節、產生並理解不同體會，甚至打出更多不同的球路：我開始去思索為何我會繼續沉浸在這個網球世界當中。這種透過訓練所產生的進步感引起一種最深沉的歡愉，並使我不斷地回到對網球那最原初的熱愛當中。或許這種熱愛與追求，就是我在網球世界中的存在活動 (being in the tennis world)。

## (二)比賽的反思

### ■敵死我存的比賽

比賽的現場就猶如大型的牢籠一樣，選手走進去，門一關，就一定有一方勝利一方失敗的下場，比賽是選手的生存場域，贏了才有明天，輸了只有回家，不可逃避也無法避免。

### ■勝負的比賽

比賽有輸有贏，勝負決定了選手的存亡，因此選手對於勝負的執著格外的強烈，贏球是為了可以持續的生存下去，因為選手聚焦在勝負裡面，導致選手在比賽中不斷的想著結果，只要結果是「贏球」就好。

### ■不斷變形的比賽

當我們把比賽的勝負拋開後，其實比賽中是由很多分數累積而成的，每一分都是一個變形，每一分都有它的意義，只是比賽有開始就有結束，不斷變形的分數會從一開始就不斷的變形直向終點，而選手能去掌握的就是分數變形所傳達的意義，並再一次的賦予分數意義。

經過以上結構式的反省，會發現「比賽」是職網世界的基本要素，選手就是為了比，「勝負」是比賽呈現的結果，然而「勝負」影響到選手的生存，影響到選手對於比賽的認知，意識上會一點一點的向結果靠近，無意識上一次次只在在乎結果，最終變成只重視「勝負」的關係，「勝負」是可以掌握的及可見的感受，對身處競技球場的選手來說，「勝負」也是可預見的既視感，當我們把比賽的「勝負」擱置時，「勝負」只是比賽所積累的結果，而真正的比賽是可掌握又不可掌握的，是在流動與中斷之間，不斷的「變形」，「變形」是推開「勝負」遮蔽比賽的真實體驗，並不是把「勝負」置身事外，是在不斷變形的狀態中走向最後的勝利。

### (三) 成果的反思

#### ■ 結果論的成果

在日常的看法中，「贏過誰便成了種指標，輸給誰變成一種底線」，是普世對選手的成果偏見，但同時也是最容易直視，也是因為這種顯而易見的直視，會直接形成主體的存在處境。

#### ■ 一線之隔的成果

當把成果視為最終的結果時，主體所有的想法、行為甚至是對自己的肯定與否定都是其存在處境的表達，將不再專注在如何去創造結果的過程，而是直接對好結果的渴望。

#### ■ 坦然接受的成果

每一個勝負都有意義，不會只有「贏過誰便成了種指標，輸給誰變成一種底線」，也不是只有冠軍都是好的，成果也向選手傳達意義，是相互滲透且具有重新詮釋的可能。

整理成果反思的脈絡中，發現「成果」是選手每天都要面對的，不論是訓練的結果或是比賽的結果，都是選手每一次揮拍與跑動，所累積而成的經驗，當我們只把「成果」當作一種指標（主體）時，就看不見經驗所傳達的意義，經驗就被成果給遮蔽住，陷入只剩下追隨成果的迷茫，而無法體驗到經驗所帶來的反省，但如果可以在經驗與成果之間，主客體相互轉換，就有重新詮釋成果的可能，與留在界域中的元素發生碰撞，形成另一種開放式關係。

經過橫向整理再反省的反思，把每一個獨立的狀態顯現出來，看見訓練、比賽、成果的發生狀態，從結構到解構再到結構的狀態變化，透過本節的反省，因為看見完整的發生狀態，反而最後成為另一種結構再觀看，對於選手在場上的捉摸不定，有了明確的分線，使選手成被動的接受，轉

換成了主動詮釋的可能，更能夠逃離結構中的陷阱。

## 六、結語

從實踐經驗出發，反省自己職業生涯八年的點滴，因為自己對職業網球的嚮往，踏上了這段旅途，看著現役其他選手講出訓練上的困境，才想到自己以前也是這樣，藉由根源就本反省來省思自己的職業生涯，原本跟網球純粹的「熱愛」關係，也不知道是從甚麼時候轉變成「輸贏」關係，侵蝕的訓練、勝負的比賽和一線之隔的成果，在乎世人的眼光，由結果來定義自己的成功與失敗，進一步侵蝕到自己的內部。

了解到網球與職業選手關係的結構後，選手是如何受到比賽勝負的影響，如何一點一滴牽動著所有跟網球參與的事物，從結構到解構到結構，層層剝落的反省後，原來的關係還可以再解構再結構，進步感的訓練、不斷變形的比賽和坦然接受的成果，從不同時期的漩渦整理出來，慢慢的釐清，深刻且結構式的反省，才明白作為球員的掙扎，再從輸贏中走回來，一開始打球的樂趣。

練習時原先追求的進步感在比賽中激化為勝負慾，這種勝負慾影響了存在主體的生存世界，並反過來遮蔽了比賽的體驗流，同時轉變成以結果論的型態，主宰且歪曲了練習和比賽的整個信念。然而當我回到真實的體驗時，進步感的信念始終在界域中發揮著它的影響力。

比賽時對於勝負的渴望，直逼出了選手想存活於球場的意志，影響對比賽的解讀，反而把比賽結果當作最終的目標，忽略了比賽中那難以捉摸的世界，只有透過對自身不斷的變形，才能走向最後的勝利。

面對成果時，因為成果是容易顯而易見的，好像所有的好壞都有明確界定的方式，這些明確之分的成果，就像是把結果變成主體，遮蔽了把結

果累積起來的經驗，忽視了經驗所帶來的反思，唯有坦然接受才可以進入主客不分的反省成果。

本篇研究透過現象學反省的方式，發現「訓練」、「比賽」與「成果」既可以拆開觀看，但同時三者間又是相互影響，本文從縱向到直向的反省，想透過「訓練」、「比賽」與「成果」把真實的職業選手與網球的關係勾勒出來，不只是反省自我，也是解惑筆者在職業生涯的迷惑，同時也是對嚮往職業的選手們有一個參考，畢竟在我國職業網球選手的研究是並不多，特別是以實務跟經驗結合的研究，筆者願意拋開遮羞面，把自身的經驗與理論相結合，把關係結構式的呈現，得以深刻的反省其中的轉變。本文剖析職業選手與網球的關係，從中發現其中的陷阱，也發現了關係是會不斷的轉變及流動，不應該陷入在某一個主體上，而是相互襯托、交叉、互補、堆疊、碰撞……等，進而讓職業選手與網球的關係擁有無限的可能。

## 參考文獻

- Agassi, A. (2010)。公開:阿格西自傳 (蔡世偉譯)。木馬文化。(原著出版於 2009)
- Brad, G. & Jamison, S. (2014)。反正都是我贏:全面適用的大師心理素質與心戰手法 (呂珮珊譯)。遠流。(原著出版於 1993)
- Djokovic, N. (2014)。喬科維奇身心健康書:14 天逆轉勝營養計畫 (郭政皓、劉怡伶譯)。商業週刊。(原著出版於 2013)
- 王耀城 (2012)。另一種進步:網球教練選手「進步感」的置身結構。身體文化學報, 15, 123-155。http://doi.org/10.6782/BCJ.201212.0123

- 陳迪、李加耀 (2023)。臺灣男子職業網球選手出國比賽歷程之情感經驗研究。《運動文化研究》，43，123-151。https://doi.org/10.29818/SS.202309\_(43).0004
- 張碧峰、陳志榮 (2009)。職業網球選手比賽中發球與接發球比賽勝負影響之研究。《運動教練科學》，16，67-78。
- 張凱隆、吳高讚、王清欉 (2019)。男子網球打技術勝負之分析以 2017 年臺北世界大學運動為例。《臺中科大體育學刊》，15，39-50。
- 黃國恩、王傑賢、張家偉，(2013)。世大運網球選手發球對比賽勝負影響之研究。《臺大體育學報》，25，73-82。https://doi.org/10.6569/NTUJPE.201309(25).0007
- 梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty) (2001)，*知覺現象學 (The Phenomenology of Perception)* (姜志輝譯)。北京：商務。
- 莊宜達、莊濱鴻、徐靜輝、洪國欽、杜俊良 (2009)。世界男子職業網球單打排名之分析。《運動健康與休閒學刊》，11，55-64。
- 劉佳哲、張碧峰 (2011)。優秀女子職業網球選手影響比賽勝負之技術因子分析。《運動教練科學》，24，25-41。
- 劉一民 (2007)。職網陪賽經驗的知識建構：三色空間交往模式的發現。《運動文化研究》，1，7-27。http://doi.org/10.29818/SS.200706.0001
- 劉一民 (1991)。運動身體經驗探源-主體性與創造性經驗的反省。《體育學報》，13，53-61。http://doi.org/10.6222/pej.0013.199112.2005
- 盧彥勳、盧威儒 (2022)。生於奮鬥：亞洲球王盧彥勳的 20 年網球之路。臺灣商務。



# 羽球訓練經驗的塊莖模式之探討

——樹狀思維與塊莖思維

鄭筱濤\*

張國彬\*\*

## 摘要

法國哲學家德勒茲的塊莖理論有著諸多顛覆傳統的論述，以此觀點來詮釋羽球訓練經驗，得以引發許多創意聯想，並創造出意義深遠的詮釋。本文的研究路徑以「千高原」的樹狀思維代表傳統運動訓練的模式，另外以塊莖思維，代表運動訓練的創新模式。並應用「現象學式的敘事分析」，對羽球的實踐經驗，包含選手、隊友、對手、教練、體能、技術、戰術和心理等諸多因素，進行深入的剖析，以探求經驗的意義根本。研究結果發現，樹木思維代表著一種穩定、沉著的特質，而塊莖思維代表著即興、創造的特質。樹狀思維提供球員穩定性，而塊莖思維則帶來靈動性，穩定與靈動兼具是優秀球員具備的特質。塊莖風貌的核心在於打破二元思維，包含教練 / 選手，對手 / 自己，雙打 / 單打等二元式的習慣思維。藉由「自我組織」，正視比賽的真正主角，「見招拆招」進行解域和造域，以及「聖筭組合」，融合自己和隊友，自己和對手。研究結論有三點，包含「打破框架」，「擁抱複雜」和「還原實踐」。有助於大眾理解羽球訓練實踐的多

\* 鄭筱濤，國立臺灣師範大學體育與運動科學系博士生，Email：cheerup0601@gmail.com。

\*\* 張國彬，臺北海洋科技大學海洋運動休關係助理教授，Email：triatlon3@mail.tumt.edu.tw。(通訊作者)

元面貌，也能引導教練和運動員找到既存視野的破口，以創新角度重新詮釋原本就熟稔羽球世界的運作。

**關鍵詞：**羽球訓練、現象學、塊莖思維、樹狀思維

## **The Rhizome Model of Badminton Training Experiences: Tree Thinking and Rhizome Thinking**

*Cheng, Hsiao-Yun* \*

*Chang, Kuo-Pin* \*\*

### Abstract

The French philosopher Gilles Deleuze has dedicated himself to the theory of rhizome that subverts the tradition. By using this perspective to approach the badminton training experience, one can be inspired to have many creative associations and create significant interpretations. In this paper, tree thinking in *A Thousand Plateaus* (1980) signifies the traditional mode of sports training, while rhizome thinking suggests the novel mode of sports training. The study utilizes phenomenological narrative analysis to thoroughly examine the practical experience of badminton. This includes exploring various aspects such as players, teammates, opponents, coaches, physical fitness, techniques, tactics, and psychological factors, with the aim of uncovering the essence of the overall experience. The results of the study found that tree thinking suggests a stable and calm character, while rhizome thinking implies an improvisational, creative character. The former thinking provides the players stability, while the latter brings them agility. Meanwhile, the study wants to note that both characters such as stability and agility are what forms a good player. The core of the rhizomatic style is to break the binary thinking, such as

---

\*Cheng, Hsiao-Yun, Department of Physical Education and Sport Sciences: Nation Taiwan Normal University, Email: cheerup0601@gmail.com

\*\*Chang Kuo-Pin, Assistant Professor, Department of Aquatic Sports and Recreation, Taipei University of Marine Technology. (Corresponding Author)

coach vs. player, opponent vs. the player him/herself, doubles vs. singles and other binary habitual thinking. Through the concept of the “self-organization,” one faces the real player in the match and then confronts according to the opponent by deterritorialization and territorialization. Also, with the spirit of “perfect match,” one incorporates himself or herself into the player, teammate, and opponent. Three points were raised in this study, that is, (1) “breaking the framework,” (2) “embracing complexity” and (3) “restoring practice.” The three points help the public understand the diverse aspects of badminton training practice; meanwhile, they guide coaches and players to find gaps in their existing vision and reinterpret the badminton world from a new perspective.

**Keywords:** badminton training, phenomenology, rhizome thinking, tree thinking

## 一、問題背景與目的

運動員身處變動不羈的真實世界中，會受到各種多元複雜情況包圍而身陷其中，遇到重重障礙處境時會發生恐懼逃避的舉動，面臨沉重壓力難以排解時也會手足無措，這些情事屢見不鮮卻不被外界關注，國內運動哲學文獻的探討對此有諸多著墨，有關此類的運動實踐經驗已引起學者關注。其中大部分是透過教練的視角並融合哲學家的論述，闡述著運動經驗的混沌、隱諱和糾結、纏繞之處。例如吳忠誼與蔡政杰 (2019) 「肉身性與享受的駐足—重返運動教練經驗世界的探索」，試圖繞過運動科學所強調的具體性、明確性和可控性，將有物體背後的陰暗部分凸顯出來，這是運動世界鮮少述說的一面，這些是被隱匿、不相容、不明確、不具體的部分。胡天玫 (2014) 「教練陪練員——一位菜鳥籃球教練的教練哲學」，利用故事化發展教練哲學的方式，反思自身籃球教練經驗，挖掘帶隊過程中與隊員互動的遭遇故事，這是許多脫序、失控、畏懼和掙扎的橋段，試圖澄清故事的背後難題與隱含意義，轉化為建立自身教練哲學的根基。

實踐經驗令人捉摸不清的特質，總是讓教練感到意外與驚奇。劉一民 (2012a) 「運動技術重建經驗的發生現象學探討」，詳述指導網球選手技術重新改造的過程中，技術重建所遭遇的隱晦複雜過程。經歷新舊技術間的碰撞、衝突、整合的過程，教練與選手經常面對許多無奈與痛苦，其中有著以視覺為主的教練和以觸覺為主的選手，彼此遭遇後難免發生分歧和衝突，要得到技術重建成功，得拿到化解分歧衝突點的鑰匙。當運動員以自身的視角檢視自身比賽經驗時，與球迷、球評、教練的視角存在著差距，即使是與最貼近最了解球員的教練，擁有模擬臨場對戰的感受能力，雖能貼近球員涉入其中那種紮紮實實的感知，但終究只是教練所見的個人詮

釋，與運動員原初真實感受之間有所差距。

因此，來自「球員視角」的羽球實踐經驗詮釋有其重要性，以有別於「教練的視角」。現今 FB、IG 社群軟體如此普及之際，每個人都可以隨時為自己發聲，球員如果能事先詮釋自身的實踐經驗的輪廓，那麼運動員以自身角度發聲時就顯得底氣十足。林涓 (2020) 「揭露羽球運動實踐場域的身相」，她以肉身及胡賽爾的內在時間概念，來探討羽球運動實踐的內在及內在時間，剖析羽球實踐場域中難以識見的成因和關聯。像是網前小球失誤可能來自手上力量、抑或身體重心、腳步落位、拍面角度、來球旋轉等，這些細節皆是一般人難以得知體會的線索。她也舉雙打的例子，普通人可能認為雙打搭檔是一種互補的組合方式，就是把前場能力好和後場能力強的人，或是攻擊力強和防守見長的人配在一起，其實雙打搭檔間的化學效應，來自互相合拍的身體意象性，這是奠定跑位默契，應付變動狀況，並創造得分機會的基礎。她的發現，無疑地給了從「球員視角」詮釋運動經驗一個有力的示範。

研究者本身是羽球運動員，從小接受專業羽球訓練，並具備擔任多年羽球教練的經驗，已累積了羽球運動實踐的豐富經驗，但要詮釋自身實踐的複雜幽微經驗並不是一件容易的事，總會伴隨著光線照不到的陰暗處，出現無法清楚指認的狀況，以及面對無序、偶然和變化的特質，經常讓人陷入多變、複雜的泥淖中。意圖澄清自身羽球實踐陷入混沌之域的經驗，以及尋求突破迷霧的出口，需要找到適合研究剖析路徑。羽球訓練和比賽的實踐，對於廣大粉絲和專業球評來說，他們試圖將此現象歸納成因，提出觀點，統一解釋。然而教練和球員的實踐經驗，卻有著不同詮釋傾向，認為羽球實踐經驗本身存在著各別差異、模糊地帶，難以歸納和統合。

上述兩種極為不同詮釋方式的傾向，與羅貴祥 (2016) 指出西方哲學的二種偏向相吻合，這兩種偏向分別是「縫合」和「分拆」。他對「縫合」和「分拆」的介紹如下：

簡單地說，因「時間脫臼」這個危機而引起的迴響中，顯現了二種態度。以醫護人員（處理）病人破開的傷口為例，一種是試圖重構認知主體，建立更完整的系統，把脫軌的時間重新接駁起來，我在這裡稱這種回應為「縫合」（suturer）……，另一種則認為此正好提供一個契機，徹底反省整個既有機能的缺陷和侷限，藉此打破既定的範圍與格式，另尋可能性，另闢新境地；如果沒有傷口的破裂，反而無法開出新的領域，所以我把這種回應稱為「分拆」（de-scuturer）。（羅貴祥，1997，頁 7-8）

本文對於教練和球員的實踐經驗的提問，可藉助「分拆」思維這個基調相同的知識理路。「分拆」思維的思考對象，不僅只是針對外界的客體，它反過來質疑、懷疑及解構自己。後現代思潮試圖打破傳統思維，有著另類的多元思考方式，此諸多顛覆傳統的思維，與傳統哲學樹狀思維模式大相逕庭，法國哲學家德勒茲著名的塊莖說，有著去中心、異質混搭、融合、裂變等特色，並被羅貴祥歸為偏向「分拆」思維，本文因而採取「塊莖理論」作為分析路徑，作為描繪羽球實踐經驗的脈絡依據。

臺灣運動學術界，應用德勒茲理論的研究尚不多見。學者游添燈的博士論文，是少數一篇利用德勒茲的塊莖概念與太極拳結合的論文（游添燈，2021）。他也有一篇英文文章，發表在 SSCI 收編的《運動哲學期刊》（*Journal of the Philosophy of Sport*），下文中會提到。然而，學界尚未有應用德勒茲塊莖理論來探討羽球的文章，尤其是應用塊莖的主要特質，例如：(1)可連結性；(2)異質性；(3)多重性；(4)不可預知的方式生長；(5)繪圖而非描繪（Holland, 2013, 41-43）等，來詮釋羽球實踐經驗的常識，此實為本文的主要貢獻。因為研究者無論是在自身訓練或是教練經驗的現場，常常看到塊莖的影子，因而萌發轉寫本文的動機與背景。

基於上述背景，本研究目的有二點：第一、揭露羽球實踐經驗的塊莖

現象。第二、描繪出羽球塊莖經驗的完整風貌。本研究的研究限制有二點：第一、德勒茲為法國人，所著書籍或作品使用法文撰寫，由於語言的限制，研究者研究及蒐集的資料皆屬翻譯作品（英文或中文），詮釋上難免或有不足之處，只能盡量勾勒出德勒茲的原意，此為第一限制。第二、此篇研究對象為「羽球」訓練經驗，能否類化在其他運動項目上，要請讀者或其他研究者自行考量。以上兩點為本研究的研究限制。

## 二、德勒茲的塊莖理論

### （一）德勒茲的生平簡介

周志聰 (2013)「德勒茲 (Gilles Deleuze) 的多元性哲學及其教育應用」的論文中，提及德勒茲於 1925 年於巴黎，在一個中產階級家庭出生，父親是位工程師。德勒茲於 Deauville 中學就讀時，結識了 P. Halbwachs 老師，經由老師的介紹，對文學產生了興趣。次年，進入巴黎 Carnot 中學就讀，受 Vialle 老師的影響，開始閱讀哲學書籍，興趣轉向哲學，並立定以哲學為其一生的志業。於 1948 年取得教授哲學教師資格。1987 年從巴黎大學退休。

德氏論著甚豐。主要有：在 1953 年首次出版《經驗主義與主體性》；1968 年主要論文《差異與重複》出版；同年，次論文《斯賓諾沙與表達的問題》出版。1969 年認識了加塔利 (Félix Guattari)，開始兩人以後的合作，兩人大量閱讀不同種類的書籍，互相交換意見。1972 年與加塔利合著《資本主義與精神分裂卷一：反伊底帕斯》出版，引起廣泛注意。1973 年〈游牧思維〉發表於《尼采，今時今日？》，與加塔利合著《慾望機器的程序表小結》。後收在《反伊底帕斯》第二版中。1976 年與加塔利合著《塊莖初論》。1980 年與加塔利合著《資本主義與精神分裂二：千高原》

出版，本研究的「塊莖」概念，源出《資本主義與精神分裂二：千高原》的導論。

德勒茲及加塔利在《千高原》的代序：概念為何？較特別之處是該書完全不是按照章節來劃分，相反，它由一座座「高原」構成。二者的差別之處就在於，這些高原可以按照任意的次序來閱讀。每一個高原都將不同的主題構組成錯縱複雜的網路，而這些主題則與眾多非哲學的學科關聯在一起。藝術、數學、地質學、生物學、語言學、人類學、歷史學、動物行為學、文學、音樂、宗教、政治理論、經濟學。較可惜的是，德勒茲在撰寫時「千高原」時，上述內容尚未與運動有連結。下文的英文文獻會介紹幾篇和德勒茲相關的文章，此點也凸顯本文對中文文獻的貢獻之處。

## (二) 德勒茲的哲學簡介

第一次閱讀德勒茲的著作，有相當的難度。例如閱讀「千高原」這本書時，閱讀者會感受到沒有邏輯，天外飛來一筆，不曉得文章的脈絡，因而會有不知所云之嘆。還好，藉由閱讀《德勒茲訪談錄》，以及《導讀德勒茲與加塔利「千高原」》等其他書籍的輔助，才逐漸明瞭德勒茲為何選擇這種「去中心」的特殊寫作風格。

霍蘭德在導讀的書中，提出了哲學生成的五大步驟：(1)選擇要處理的問題；(2)建構提出這些問題的方法；(3)確定何種「解決之道」；(4)應對問題；(5)形成獨特取向 (Holland, 2013, p. 37)。導讀的介紹中，藉由學術研究者較習慣的邏輯思維，因果關係，抽絲剝繭的方式，閱讀者才比較明瞭德勒茲撰寫「千高原」，此書獨特風格取向的意圖。以研究者有限的理解，德勒茲的著作存在著三點明顯的不同風格，一是服膺後現代思潮的去中心化，二是融入當代科學的理論，三是對傳統哲學進行的新詮釋。

### ■後現代思潮的去中心化

《千高原》並不是豎起一座山，而是生出千條路，這些路四通八達，與海德格爾的路相反。徹底的反系統、拼貼連綴的布片，絕對的散逸，這就是《千高原》（德勒茲，2020，頁 41）。

傳統的哲學思潮是建立一座又一座的山，形成各種思潮理論。「千高原」希望達到的不是一座山，而是一座又一座的高原，彼此四通八達，像手上握的地圖一般，不管從哪個方向（入口），皆可以進入。

### ■結合當代科學的哲學觀

我們則最好將《千高原》看做是為當代科學所提供的一種與之相適應的形而上學—這種當代科學以非線性數學為基礎，有時也被稱作複雜理論或動態系統理論（Holland, 2013, p.16）。

二十世紀科學，因為數學和物理學的新發現，而標示著「非線性」、「複雜理論」和「動態系統」等特徵。德勒茲很大程度的融合科學的新發現，而形成他獨特的哲學觀點。

### ■對傳統哲學的新詮釋

哲學思想要為歷史製造一個「斷裂」。思維本身就是一種「切割」，把過去與未來分割開來，強調它們的不連續性（羅貴祥，1997，4）。哲學的任務可以說不僅是創造概念，更確切的說是從現實的事態中提取概念（Holland, 2013, 21）。概念不是現成的、不是預先存在的，需要發明，需要創造（德勒茲，2020，41）。

哲學總是運轉於（什麼和什麼）之間（in-between），或者更好的說法是「在其中」……，哲學概念從外部環境或其他學科中提取出的，不是一個本質或一種觀點，而是一種趨勢，一種變化的導向（Holland, 2013, p.36-37）。

從上述德勒茲對哲學的觀點，和東方禪學強調的當下，金剛經提及的

「過去心、未來心、現在心」三心不可得，實有異曲同工之妙。德勒茲的名言，哲學的主要功能在創造概念，而且是從當下現實的事態中創造提取的概念。

### （三）《千高原》的塊莖簡介

人們可能錯誤地相信事物、人或主體的存在。書名《千高原》反映了那些非人和非物的個性化（德勒茲，2020，頁 34）。

塊莖概念出自後現代主義經典之作《資本主義與精神分裂卷 2：千高原》，這是法國哲學家吉爾·德勒茲（Gilles Deleuze, 1925-1995）與心理學家菲利克斯·加塔利（Félix Guattari, 1930-1992）的聯手之作，提出了一系列既新奇且帶有衝擊的概念：塊莖、裝置、無器官的身體、戰爭機器、生成、游牧等。其中「塊莖」思維所針對是「樹」的概念，樹的概念在傳統哲學經常被引用。

《千高原》共有 15 章，分別為〈1、導論：塊莖〉、〈2、1914：一匹還是許多匹狼？〉、〈3、公元前 10,000 年：道德的譜系學（地球把自己當作什麼？）〉、〈4、1923 年 11 月 20 日：語言學的公設〉、〈5、公元前 587 年 - 公元 70 年：論幾種符號的機制〉、〈6、1947 年 12 月 28 日：怎樣將自身形成為一個無器官的身體？〉、〈7、元年：顏貌〉、〈8、1874 年：三則短篇小說，或「發生了什麼？」〉、〈9、1993 年：微觀政治和節段性〉、〈10、1730 年生成－強度，生成－動物，生成－難以感知〉、〈11、1837 年送奏曲〉、〈12、1227 年－論游牧學：戰爭機器〉、〈13、公元前 7000 年：捕獲裝置〉、〈14、1440 年：平滑與紋理化〉、〈15、結論：具體的規則與抽象的機器〉，章節的年代是虛設的，藉以突破線性時間的概念。

德勒茲在《千高原》的導論，利用「塊莖」的概念或特質來形容本書的撰寫風格。他提及一本書不具有客觀，也不具有主體，它尤以多種多樣的方式形成的材料，由迥異的日期和速度所構成。在一本書中，正如在所

有的事物之中，存在著連接、節段性、層和界域性之線；然而，還存在著逃逸線、解域和去層化的運動。並把書分成兩種類型：第一種為書一根。樹已經是世界的形象。這是經典之書，作為崇高的、示意的、主觀的、有機的內在性（書之層）；第二類為側根系統，或鬚根，是書的第二種形象，符合現代（後現代）的浪潮。它的概念像主根已然夭折，或者，它的末端已然被摧毀；一個任意的、直接的次級根的多元體被嫁接於它之上，而這些次級根展現出一種蓬勃的生長態勢。並指出在動物學中鼠群、獸穴是塊莖，在徙居、儲藏、移動、躲避、斷裂的功能之中；而在植物上土豆、茅草或莠草就屬於塊莖。也明白指出，要列舉「連接和異質性的原則」、「多元體的原則」、「非示意的斷裂原則」、「繪圖法和轉印法的原則」來說明塊莖的概念。

本研究的「塊莖」概念為於本書的第一章。也就如同代序所言，每一章都像一個高原、一個主題向外擴散，可以分開閱讀，撰寫的方式也如同「塊莖」一樣，可隨時斷裂並和外界（在）做連結。

#### （四）相關文獻

運動哲學領域最具代表性的二本英文期刊，輸入德勒茲的關鍵詞，“*Journal of the Philosophy of Sport*”（運動哲學期刊），截至 2024 年有三篇文章，其中有二篇和德勒茲有較高的相關性。分別是「Deleuze and sport: towards a general athleticism of thought（德勒茲與運動：朝向普遍運動能力的觀點）」（Eriksson & Jonasson, 2023），以及「Taijiquan and the Body without Organs: a holistic framework for sport philosophy（太極拳和無器官身體：運動哲學的整體論架構）」（Yu & Ilundáin-Agurruza, 2016）。

另外，“*Sport, Ethics and Sport*”（運動、倫理與哲學）期刊則有七篇文章和德勒茲有相關性，較特別的是 2023 年的專刊，主題是「Editorial: Special Issue Sport, Ethics and Philosophy: ‘Sport and Psychoanalysis’（運動

和精神分析) 」(Meeuwssen, 2023) , 另外有二篇是探討時下數位世界流行的虛擬遊戲, 分別是「Sport and play in a digital world (數位世界的運動和遊戲)」(van Hilvoorde, 2016) , 以及「What kind of an activity is a virtual game? A postmodern approach in relation to concept of phantasm by Deleuze and the philosophy of Huizinga (甚麼樣的活動是虛擬遊戲? 從後現代的路徑來看德勒茲和懷金格的幻影哲學) 」(Şentuna & Kanbur, 2016) 。

另外三篇, 分別介紹了「“Nothing is funnier than suffering”. Sport as a comic and perverse aesthetic practice (沒有甚麼比受苦更有趣。運動作為喜劇和悖理的美學實踐) 」(Andy Harvey, 2023) , 「Training the Eye: Sportization and Aestheticization Processes of the Earliest Olympic Games (眼力訓練: 早期奧運的運動化和美學化過程) 」(Galak, 2021) , 以及「Dancing in Movements, Movements in Sports: a Comparative Approach Toward a Metaphysical Realist Ontology (活動之舞, 運動之動: 形而上的實在本體論之比較路徑) 」(Leyva, 2024) 。

## (五) 小結

本章主要是介紹了德勒茲的相關文獻, 除了書籍之外, 也包括期刊的中英文文獻, 並將焦點聚焦在其代表著作《千高原》。作為後現代思潮的代表, 德勒茲帶給哲學界的影響是巨大的。此現象也反映在運動學術的研究領域, 誠如上文期刊多篇文章感興趣的議題, 例如虛擬世界的運動, 電競已成為 2023 杭州亞運的項目, 電競何時列入奧運項目? 相信是許多運動人關注的話題。

臺灣的體育運動學術界, 以中文介紹德勒茲的文獻寥寥可數, 應用到羽球運動的研究, 本文應是第一篇文獻。德勒茲去中心化, 以塊莖取代樹狀思維, 帶給研究者莫大的啟示, 讓研究者瞭解到傳統哲學的框架, 其實

也反映在運動實踐的現場，不管是教練訓練的模式，或是選手比賽的實戰策略，往往都是遵循樹狀思維，因而無形中也被框住了。競技比賽很多情境都是無前例可循，因而需要當下從現實事態中馬上做出合理的反應，提取的策略不等同過去比賽歸納的結果，當下做出的反應因而是創造性的，須突破舊有線性的框架，大膽的做出嘗試，這種作法其實是更貼近德勒茲強調真實、接納更複雜變數的一種因應之道，也是本文主要的理論依據。

### 三、研究路徑

研究者發現運動訓練理論的研究大量地應用樹狀思維，像是樹根、樹幹、樹葉一直分支下去的邏輯思考，亦即基礎要做好才能接下來後續的進階。這樣的制式思維造成許多可能性受到限制。這是樹狀思維所造成的侷限性，因為訓練上選手會感覺到失去自由探索的空間，在比賽場上的狀況也是一樣。本文的研究路徑以《千高原》的樹狀思維代表傳統運動訓練的模式，另外以塊莖思維，代表運動訓練的創新模式。並應用「現象學式的敘事分析」，對羽球的實踐經驗，包含選手、隊友、對手、教練、體能、技術、戰術和心理等諸多因素，進行深入的剖析，以探求經驗的意義根本。

#### (一) 樹狀思維與塊莖思維的比較

在《資本主義與精神分裂卷 2：千高原》一書之論游牧學：戰爭機器章節，利用遊戲理論的背景來說明戰爭機器和國家裝置，以象棋和圍棋為例：著眼於棋子，棋子之間的關係，以及所涉及的空間，像極樹木思維與塊莖思維的比較 (Deleuze & Guattari, 1987, p. 352-353)。

從德勒茲的角度來看象棋和圍棋，是一個令人印象深刻，頗具新意的解讀觀點。以下會引用二段《千高原》裡的描述內容，來介紹象棋和圍棋

背後隱藏的樹狀思維與塊莖思維。

象棋是一種國家或宮廷的遊戲，象棋的棋子是被編碼出來的，它們具有一種內在的本性或固有的特性，由此產生出它們的走法、位置和對抗關係。它們具有屬性的，馬就始終是一個馬，兵就始終是一個兵，每一個棋子都像是一個陳述的主體，被賦予了一種相對的權力。而這些相對的權力在一個表述的主體（即棋手或遊戲的內在性的形式）身上結合起來（德勒茲，2020，頁 328）。

棋代表的是「樹狀思維」，因而會有結構階層，例如將帥是最高統領，兵和卒則是最低階的角色，還有士相車馬炮等各自的角色和權力，有各自行走的空間路線，建構了一套象棋的遊戲規則。

而圍棋的棋子則正相反，它們是圓顆粒，是小圓片，是基本的算術單位，它們只有一種匿名的、集體的、或第三人稱的功能，「它」走了一步，但「它」可以是一個男人、一個女人、一隻蟲子、一頭大象。圍棋的子就是一個（非主體化的機器的配置的）要素，它們不具有內在的屬性，而在只有情境性的屬性（德勒茲，2020，頁 328）。

圍棋代表的是「塊莖思維」，只有黑跟白，不像象棋的眾多角色，每一個棋子構成一個單位，卻因為圍棋的遊戲規則，而形成集團可以進攻和防守，在空間上的變化多端，可以在棋盤的任一地方展開攻防，卻結合了空間而判決了棋子的死活。德勒茲用戰爭來形容，如果說象棋是有條理、被編碼的戰爭，圍棋則是沒有戰線、沒有對抗和後方的一種戰爭。

關於象棋和圍棋的介紹，德勒茲以空間，符號（編碼語解碼）、結域和解域等哲學術語，來進行創新的詮釋，有別於中華文化下對象棋和圍棋的觀點。

圍棋是平滑空間、與象棋的層化空間相對；圍棋是游牧空間，與象棋的國家相對，游牧空間與城邦相對。這是因為象棋對空間進行編碼與解碼，而圍棋以全然不同的方式運作，它施行結域和解域（它從外部在空間

之中形成一個界域)，又通過建構起第二個鄰近的界域的方式，來對第一個界域進行加固；對對手進行解域，從其內部瓦解它的界域；通過「棄」、轉投別處而自身進行解域……) (德勒茲，2020，頁 328)。

綜合上述，研究者整理成一份表格介紹，能更清楚的呈現得了茲的特殊詮釋觀點如下：

**表一 塊莖 vs. 樹狀思維之比較**

	象棋 / 樹狀思維	圍棋 / 塊莖思維
本質	固定的 / 編碼的 /	小圓片 / 算數的單位 / 匿名的 / 集體的
功能	陳述的主體 / 賦予權力的	不具內在屬性，具情境性的屬性
關係	有對應關係、結構性的	只有一個外在環境或與星雲及星群的關係
戰爭	被體制化、有條理、被編碼	一個開放的空間之中展開列陣
空間	層化的、城邦空間 對空間進行編碼與解碼	平滑的、游牧空間 對空間進行結域或解域

註：研究者自行整理

## (二)現象學式的敘事分析

本研究參考劉一民與周育萍 (2008) 撰寫的〈運動教練實踐經驗的知識探索－窺見一位網球教練的知識世界〉中的研究進路，包含：現象學反省、敘事分析。在現象學反省即是源根究本反省法；試圖將人的意識經驗，層層剝落，直到前意識的部分，進而到主客不分或主客同體的源初狀況，以探求經驗的意義根本。現象學反省，雖然對「局內人」觀點的自我揭露助益甚大，但在描述過程中，一方面有語言上的侷限性，另一方面也缺乏與「局外人」對話的刺激。於是本文除了現象學反省，也進行敘事分析，相信透過敘說，使得個人可以更了解自己；藉由人際對話，可以幫助自我的探索；不斷地共敘循環，得以促進默會知識的揭露。

本文在研究過程中，融合的實踐經驗，包含研究者自身的選手經驗、教練經驗、與搭檔的共敘經驗等，進行現象學反省和敘事分析，並對幽微的實踐經驗做深度的描述。

#### 四、羽球實踐經驗的塊莖詮釋

塊莖思維要打破單一中心的概念，經研究者重新歸納後，它具有以下四個特性：(1)連接和異質性的原則；(2)多元體原則；(3)非示意的斷裂原則；(4)繪圖法和轉印法的原則。本章以此四點特性，對羽球教練和球員的實踐經驗進行詮釋。並借用訓練金字塔之體能、技術、戰術、心理及有關訓練之其他經驗分別說明之，文中部分內容會引用研究者的博士論文，關於父親執教的描述內容。相信可以引發許多新奇的聯想，並得出創造性的詮釋。

##### (一)連接和異質性的原則

有關相互連接的部分，莊士弘 (2010) 的解釋為：在任何一點都可以且必須與其他的點產生連結；對於異質混合的說法為：塊莖思維所產生的連結，並不是同質化，服膺於某種主體或單一法則的連結；反之，它是永遠與域外、他者、陌生人、女人、小孩、遊牧者等產生異質性的連結。而 James Williams (2008) 提及所謂的連結並不意味著植基於某一法則而產生的結構式、穩定的、同質性的連結，而是像摺曲 (fold) 與其他物不斷地做內在的連結。

##### ■在體能訓練上的展現

在專項體能訓練時，由於羽球是全身性的運動，故動作的設計要包含上肢、下肢動作及腰腹動作，但若訓練的課表是先練手部動作，手部動作

練完再練腳部動作，腳部動作操作完再加強腰腹部肌群，這樣的課表顯得單調，而且學生也不喜歡。選手其實最害怕聽到體能訓練，但若體能訓練上多加不一樣的元素，例如在體能訓練時，加上音樂的播放，學生練起來會特別開心。

### ■在技術訓練上的展現

羽球的技術是一種連結與異質性原則的展現，單就握拍技術就有正手握拍及反手握拍。在運動現場，比較常見的手上技術有高遠球、殺球、切球、平擊球、放小球、挑球、撲球……等；腳部動作有自然跑步法、墊步、交叉步、跨步……等。而單就握拍，每位教練的教法都不一樣，甚至每個國家的握拍也不一樣，當然也有一拍打到底，無論是正手握拍還是反手握拍的握拍法，以國際知名的選手為例，他們還是會做左右擊球的分類，例如：擊身體的右邊球用正手握拍、擊身體的左邊球用反手握拍，研究者接觸過中國國家隊的經驗，為確保能有質量的回擊球，他們更要求擊球的瞬間，最後要翻拍甚至是手指發力，其大原則脫離不了要正反拍握拍，依據來球方向改變握拍擊球。由以上的例子可以看出，一場比賽有無數次的變換握拍而完成比賽，甚至在比賽時，是無數的技術的應用及結合，這就是技術在連接和異質性原則的展現，越厲害的選手轉換越快越流暢。

### ■在戰術訓練上的展現

訓練課程設計和實施（比賽安排和報名、排點及搭擋的安排），及賽前心理建設及賽後輔導之外，也有連接及異質性原則的展現。但這樣的工作經常是開放式而非封閉式，它與選手以外的人或事物發生連結，而這些所連結的事物與訓練選手的性質相去甚遠：平日學生課業照顧及生活關心、身體及心理受傷的陪伴、團隊的經營及向心力的培養、選手間爭執及心結排解、學校家長媒體的溝通、經費的籌措和運用、訓練器材安排購買及贊助的尋找及洽談……等。這些看似分開的因素，其實都有牽一髮動全

身的概念，都影響著選手的身體、心理、訓練甚至比賽。

### ■在心理訓練上的展現

訓練中並不是教練和選手之間點與點的連結，訓練過程中有著太多的異質連結，不只是和選手連結，也和選手的父母，贊助廠商、觀眾甚至是比賽場地的風向，也是連結和異質性原則的展現，這些要素雖然沒有直接影響選手的身體，但對於選手心理層面的影響，有時遠超過對身體的影響。

### ■其他經驗的展現

羽球比賽雖有團體賽及個人賽，但訓練時要以團隊方式訓練才有效果甚至有趣，因此訓練需要把的許多人連結起來。像是在青春期的選手，也很容易受同儕的影響及很在意同儕的感受，同儕說不繼續練習，自己也就不繼續參與練習；而另一個例子也常出現在訓練場域：一位選手說要偷懶，其他人就一起偷懶；或者是我今天不想跟她／他對練就隨便亂打；或者是我就是討厭她／他，不想跟她／他配雙打。訓練課表制定時就得琢磨如何把對的人連結在一起，訓練實施過程如發現接合不佳則隨時抽換重接。這時教練就像樂隊的指揮家，怎樣讓大家相互合作、截長補短，在訓練時才能齊心合力奏出完美的樂章，考驗著教練的調度和調合的功力。

## (二)多元體的原則

德勒茲認為塊莖有著多元體的特徵，多元體有著未成形的不穩定性質，會發生改變、轉化和流動，因為他們相互溝通、彼此滲透。這與樹狀模式的統一性有所不同，統一性與中心、組織和系統相關，竭力於將捕獲事物的共通性，以便將其限制於使其形成固定的結構。

多的概念源於差異，表面看起來雖然「多」與「一」的概念是截然不同，但兩者也不盡然處於二元對立的局面，兩者往往交纏重疊、擴散滲透，當多元體的諸多特異被固定於共振的系統中，也會強力吸入而成

為聚合體。

### ■在體能訓練上的展現

主流運動訓練法教科書明亮清晰地敘說訓練實踐，把訓練分成四個要素：體能、技術、戰術和心理，此四要素是由下而上的金字塔關係，體能是最下層結構；而心理屬最上層結構，下層結構的打底功夫非常重要，因為它是上層結構賴以建立的基礎。這樣的圖示在說明體能訓練的根基位置，體能訓練做得好才有穩固的技術表現，戰術的發展和利用來自成熟的技術，當體能有所改善，技術和戰術也會跟著改善，進而增強自信心，體能訓練是其他訓練層面的基石。

### ■在技術訓練上的展現

對於初學者或是年紀較小的選手，教練最常使用的送球法為：前進放直線小球，後退擊正手高遠球，在這個球路設計，就包含放小球及正手及高遠球的兩種技術。對於比較中階的孩子，就會加入回擊對角及左右變拍的元素。常見的球路設計有：前進正手放直線小球，放小球的關鍵在於要搓球的球頭，這樣回擊的球才會旋轉，讓對手不好處理，而放完小球後即後退擊正手高遠球，回擊的高遠球必須是回擊積極（有速度並球頭朝前飛至對方後場的高遠球），接著回中場，以右腳踩中線，下一步即往左前方此左腳，接著踩右腳弓箭步，手上握拍換成反拍，並以挑球為預備動作，在最後擊球的瞬間，做閃腕的欺敵動作，並擊中有角度的對角小球，接著，直接後退準備回擊後場正手高遠擊球。這樣四個來回球的送球練習法，把選手回擊長短甚至是對角的技術都練起來了，甚至還帶有欺敵及訓練腳步的要素存在，是多元體原則的一種展現。

### ■在戰術訓練上的展現

研究者認為的戰術，即是技術加技術的累加或總和，所以戰術訓練本身就是一種多元體原則的展現。例如：羽球單打常用的戰術：發小球搶攻，

即是發小球，限制對手只能回小球或挑長球，我方的發完小球的下一拍，即是準備撲球或對方挑球時，準備殺球，就是很直接的多元體原則的展現。

### ■在心理訓練上的展現

在心理訓練的部分，一定要結合多元體的原則。例如：心智訓練常用的觀賞對手和其他對手比賽的影片學習，或是在賽期或賽間輪休場，到比賽現場觀看下一場對手和他隊比賽的行為，也是一種一對多、甚至多對多的多元體訓練展現。

### ■其他經驗的展現

很常聽到一句話：優秀選手並不一定會成為優秀教練。因為教練總是要比選手注意更多事情，有時甚至是保護選手，避免外界影響選手訓練、比賽、休息甚至生活。多元體的範圍有訓練（包含體能、技術、戰術、心理）、輔導選手生活或課業甚至生涯規劃或轉銜、安排比賽（包含交通、住宿、賽前適應場地、比賽陪伴、賽前戰術分析、下一場對手戰力分析、賽後心理輔導），教練工作就是一種多元體的表現，而且可能要做好選手可能隨時不需要教練的準備，教練工作需要很大的對運動的熱愛才能有維持訓練的動力及勇氣。

### （三）非示意的斷裂原則

非示意的斷裂原則是指塊莖可以無目的、無意圖、無原因的斷裂與裂變、散播開來，並且斷裂或裂變之後在新的環境中，仍然可以重新隨意連接和生長繁衍。應用在訓練的場域，就如同我們所熟知的運動名詞：像是技術、體能、戰術和心理等，他們看似斷裂，但在新的環境中，皆可以隨意連接甚至生長繁衍。

### ■在體能訓練上的展現

教練的眼睛看到的既是部分又是整體，在訓練手上擊球技術的同時，

又要練到體能及腳步，也要想著要教規則及體驗比賽；在練習比賽時，又要提醒他們加入戰術，練完戰術時，又想著訓練課表，要設計或是加入什麼技術訓練法，讓他們可以在比賽時用得出來。有時學生比賽的心態不夠積極，還要不停地指導其調整心態。

### ■在技術訓練上的展現

選手當技術到達一個程度後，要混入更高的體能要求。訓練的例子為：為要求選手正拍擊高遠球時，球能高於對手舉拍高度以及能達底線，當這項發球技術達到後，就會讓選手從球場中心的準備位置出發，以更快的腳步往後場快速移動來擊球，重新建立該項技術的穩定度。這就是技術和體能的斷裂及結合。

### ■在戰術訓練上的展現

針對每個人的身高、速度來幫選手定位為單打或雙打選手，或是攻擊型選手或防守型選手，就是非示意的斷裂原則在戰術上的展現，在訓練時要加強每位選手的優點，並讓每位選手都能達到訓練強度，考驗著教練訓練課表的設計及調配的功力。而在出征比賽時，比賽排點也是非示意的斷裂原則的展現，如何排出自己最強陣容，以及實力較弱時，如何以卵擊石贏得比賽，既是示意、斷裂又可以迅速整合，也是考驗著教練排點能力的調和，展現出贏得比賽的美感。

### ■在心理訓練上的展現

比賽時每位教練都會提醒我們，贏球的時候要收起驕傲，準備接下一個或是下一場球。而失誤時，也不要太懊悔，一直檢討失誤的原因。總而言之，就是在比賽時要專注當下，沒有過去也沒有未來，就只有現在，但現在又連接著過去及未來，考驗著每位選手的心理素質，這就是非示意斷裂在訓練或比賽上心理素質的展現。

## ■其他經驗的展現

選手需要教練，其實是選手需要教練時，教練才有被需要的存在。陪伴選手訓練需要花費很長的時間及心力，甚至常常和選手關係處於灰色空間，但每當碰到失敗時，教練一定要比選手更有勇氣面對失敗，甚至要更理智地幫選手排解任何困難。甚至其實通常令人更敬佩，及更值得令人懷念的教練風格是，階段任務完成時，或者是該放手的時候，就會無所求的選手告別，並祝福選手往更好的地方前進，但當選手需要幫忙時，教練永遠都會在甚至永遠都會幫忙。這樣的教練風格格外令人佩服及值得學習。

### (四)繪圖法和轉印法的原則

塊莖是無中心、無系譜、無深層結構，系譜和深層結構是無限繁殖的蹤跡原則。塊莖不是蹤跡，它更像一張處在平面空間的地圖，既是部分又為整體。它是開放的，所有維度都可以連接的、可拆解的、可顛倒的，可以與多種維度相關連。

## ■在體能訓練上的展現

繪圖法和轉印法的原則在體能上的展現，這個概念，可以從教練希望我們從日常生活就可以訓練體能得到驗證。有時礙於時間及場地的限制無法練習，或者是為了贏得比賽，正式訓練完自己偷偷練習，可以說是繪圖法及轉印法的原則展現，因為無論是在何時何地都可以訓練。例如：有些選手知道自己腿力不足，會在訓練後的日常生活或是上課時間，穿上踝式沙袋，偷偷的訓練腳力，並不想讓他人發現。還有一個例子是，選手為了訓練手指的力量，會隨身帶著手指訓練器或是小鐵球，趁著手空檔或是發呆的時候，壓壓手指訓練器或者是轉轉小鐵球，把握每分每秒，都是繪圖和轉印法的體能訓練展現。

### ■在技術訓練上的展現

初學者的羽球課程的進度，是每次練習課會有主題式的練習，一開始幾堂課是正拍，接下來的幾堂課會是反拍，之後的課是米字步法練習，等技術漸趨穩定再講解比賽規則，之後再搭配簡易的戰術的使用，使得攻守明確不至於手忙腳亂。具備上述基本比賽能力之後，就會給予不好處理的球，這意味著破壞原有的節奏、速度和力道，這對於進階的選手至關重要，要能夠打一場高張力的比賽，為了應付高強度多拍來回的狀況。

### ■在戰術訓練上的展現

一般人覺得訓練課表是有其固定的模式，身為教練的也知道標準課表僅止於想像，但是羽隊的訓練沒有這樣的軸線，這樣的固定的安排方式緩不濟急，羽球隊訓練充滿著畫圖和拼貼風格。實際上遭遇的現況存在太多影響訓練課表及品質的變數。例如：在前一天的訓練結束時有交代學生要收操不然會受傷，隔天還是會有選手因受傷不能訓練。例如：由雙打選手陪練單打、而單打練完再請單打選手陪雙打練習，但是一樣的時間，雙打選手就少練了一段技術或戰術。

### ■在心理訓練上的展現

在比賽心理層面來說，當我方實力弱於對手時，可以使用轉印法的心態來處理。轉印法應用在球場上的方式是以靜制動、以守為攻，依對手回球來做分球處理或是以柔克剛。最常見的例子：就是直來斜去、斜來直去，讓對手跑最遠的距離，消耗對手的體力；在繪圖法上的心理素質應用，就是在設計球路時，製造強度或是陷阱給對手，伺機找空檔作突擊。最常用的例子：以假動作、虛晃或是肢體語言、球路快慢的速差，破壞對手的重心或是視覺，讓對手無法在第一時間擊球，讓我方常處於主動，離勝利就不遠了。

## ■其他經驗的展現

父親教練總是跟我們說：運動不是為了得名，而是為了手腳靈活及身體健康，因為打球不能打一輩子，但手腳靈活及身體健康比較重要，如果有更多餘的時間，也要讀書，因為世界上只有讀進去的書及吃進去的食物是自己的。其實這就是運動的態度轉印至生活的態度，而生活的態度也幫助運動的世界，兩者看似可拆解、分離，但又是整體生命或是運動生命的展現，也符合了塊莖之繪圖及轉印法的特質。

## 五、羽球實踐經驗的塊莖風貌

塊莖風貌的核心在於打破二元思維，包含教練/選手，對手/自己，雙打/單打等二元式的習慣思維。藉由「自我組織」，比賽的真正主角，「見招拆招」進行解域和造域，以及「聖筊組合」，融合自己和隊友，自己和對手。

在羽球現實世界中樹狀思維，固然賦予運動員活動能力的結構，但這個框架同時也限制了他們騁馳想像力的可能性，其實這個結構並不如想像中穩定，有著諸多的縫隙連通外界，有可供挖掘的通道出口，可以通向更開闊的天地。如果我們正視羽球世界中的塊莖思維，它向我們展現異質相互嵌入連接的裂縫；抑或多元體難以規範無定型的混雜性；或者對於能指和所指之間斷裂所發生的可能性想像；又或者繪圖式的探索和轉印式的滲透和轉化。看見塊莖特質並重視它，讓我們產生多元裂解力量的契機，這將幫助運動員找尋更多的出入口，進而成長出新的框架。

塊莖思維和樹狀思維的差別有其應用價值，樹狀思維有著邏輯分析的清楚明確特性，有助於對事物的認識學習進而消化和吸收，但缺乏彈性較難應對原本不在計畫內異化力量的出現。而塊莖思維挑戰理性的人為思

想，企圖改變現有的秩序或固定的形式，有著一種受到比較少限制的渾沌多變特性，容易釋放探索創造的解放力量，較容易爆發出應對情勢變化的能力，雖然自由彈性可以跳脫規範的限制，但容易陷入難以駕馭而無法確實控制的疑慮。

樹狀思維和塊莖思維並不是互相絕緣，其實可以混合使用將其交融一起，在訓練和比賽上展現實際應用力量。選手可能會從樹狀思維走出來，而慢慢出發展塊莖思維，也可能從塊莖思維理出頭緒，漸漸地歸納出樹狀思維。羽球世界正處在這有收有放的過程，可能一開始收的比較多，後來則放得比較多，會放的原因是尊重塊莖特質，以及所蘊含的爆發力量。羽球教練在某些情況下可能偏好樹狀思維而疏離塊莖思維，例如，對於敵隊球員的習慣打法了然於胸，賽前已經擬定好克敵制勝的戰術方案，並且實際模擬對手打法來檢驗此戰術方案的實用性，以求比賽時提高執行此戰術方案的成功率。務必讓對手在比賽中的算計和出招，落在我們事先準備好的料想和接招，這樣在面對情勢如預想般穩定發展時，就能好整以暇從容以對；如果事態開始出現轉變時，也可以將之前以備不時之需的方案拿出來，以臨危不亂態度回應對手不擅長的球路，先求削弱對手的競爭力，進而穩住局面再找機會突圍，讓戰局重新回到之前所料想的樣貌。

另一方面，羽球教練也有可能冷落樹狀思維而擁抱塊莖思維，例如，處在情勢詭譎多變的競賽場，面對技藝精湛招式多變的對手，那戰局就不太可能按照事先所寫的劇本演出。為了瞭解難以捉摸的對手，需要用各種球路試探對手的底細，試圖找出其擅長和不擅長的球路，這樣才能避開對手鋒芒並攻其弱點。為了在變動不羈的局勢中找到有力的立基點，這考驗著見招拆招的反應能力。教練的腦海在現場中需快速想出策略，幫助球員了解事態發展，進而嘗試調整來順應變化，可能是讓對手出奇不意的奇襲，或是切換原本球風以求突破僵局，以求賽況發展的轉折點站上主動位置。

樹木思維代表著一種穩定、沉著的特質，而塊莖思維代表著即興、創造的特質。在清晰可見或是局勢不明情況下，比較容易出現偏重兩種思維其中之一的抉擇，當然單獨取其二的操作方式並不是常態性。絕大部分的操作方式則不拘泥於單一思維，可能交叉使用兩種思維，或是將兩種思維混合搭配，試圖玩出有趣、新奇的花樣，表現出特有的風格韻味。這就像是羽球雙打搭配的關係，不僅僅需要補位支援，更要為搭檔創造機會。羽球雙打是最需要磨合搭檔之間的默契，當一名搭檔移動時自然會出現的空檔，此時另一名搭檔需要適時互相補位，而跑位輪轉是建立補位默契的根基。一些業餘雙打搭配球員常犯的錯誤，像是自己前場放完小球卻往後退，不僅無法讓前排對手覺得你在抓他的壓力，反而給他回放或勾對角球的機會。或是對手的球往後場飛時，搭檔往後退你卻沒有及時往前補位，失去從防守隊形轉換成攻擊隊形的轉換契機。亦或搭檔往前放小球，你卻沒有趕快向後補位，而是等對手回挑球才往後退，如此慢了一步而錯失攻擊機會。要建立雙打球員跑位輪轉的秩序感，讓兩個人的攻守轉換間的補位如同一個整體，不至於出現走位重疊出現明顯漏洞，這將是一趟相互滲透不停變化的旅程。

## 六、結語

### (一)打破框架

以樹狀思維或塊莖思維來看待羽球訓練，會出現迥然不同的操作方式。以樹狀思維來看羽球訓練，自然地認為先把技術和體能練起來，使得動作協調流暢、步法迅速到位，以提高球質穩定性和精確性，接下來再來進行戰術和心理訓練，這樣才能適應比賽多變的環境。但以塊莖思維來看羽球訓練，不會拘泥於先練技術體能再練戰術心理，因為塊莖思維具有連

結和異質的特質，技術體能的問題可能與心理或戰術有關，一旦發現問題就會聯想到可能原因，無須等到技術體能發展到一定程度，再來發展心理和戰術的能力。在羽球訓練的過程中，著重反覆練習技術動作，以及不斷持續鍛鍊身體素質，但這不代表羽球訓練出現技術體能問題時，只會在框框內找答案，頭痛醫頭腳痛醫腳，這個問題也會牽連到心理戰術的面向，很難將戰術心理懸置不顧。如果執意堅持孰先孰後，可能無法看清事物全貌而流於見樹不見林，這樣在實踐場域會失去操作空間，如能尊重球員通盤考量，以及顧及環境順勢而為，會是較能收到實效的做法。

## (二)擁抱複雜

當我們在羽球訓練中懷抱樹狀思維，遇到問題時通常會試圖找出問題根源所在，認為將根源處理好之後問題自然迎刃而解，遇到單純問題時，這樣的想法確實有用，但遇到一些棘手問題時，可能會發現問題的根源不只一個而是多個，當要依序地處理多個根源時，卻發現這些根源不是個別存在而是連通在一起，此時樹狀思維似乎使不上力。羽球訓練有時會遇到晦澀不明的問題，例如，當球員無法打出想要的球質時，問題根源可能是用錯手法或是步法不對，也許是啟動太慢或身體僵硬，抑或模仿示範動作時抓不到重點，或許誤解教練的指導要領，也可能是好幾個因素相互牽之下才引發這個問題，此時很難一語道破指出問題癥結所在。如果以塊莖思維來思考問題癥結所在，將不會把問題鎖定在一個源頭，或者個別針對幾個性質不一的因素，而是認為一群相互關連的因素共同造就了問題，想要解決問題就得考慮多元體的作用效果，而不認為會有釜底抽薪的根本解決之道。

## (三)還原實踐

羽球訓練中存在著樹狀思維和塊莖思維，但兩者並非涇渭分明不相往

來，優秀球員巧妙地融合了樹狀思維和塊莖思維，能夠秀出既穩定又多變的球技。那些變化多端的花樣技術，既不是井然有序的周詳嚴謹，也非天馬行空的靈光乍現，而是介於成型結構與模糊渾沌之間。優秀球員有時在球場上玩性大發而有神來之作，其恣意變化的招式中，蘊含著扎實穩固的基本動作。死抱著樹狀思維容易踏入頑固執拗不知變通的窘境，而單懷著塊莖思維則輕易掉進不拘小節輕浮行事的陷阱。唯有精妙地融合兩種思維，才能造就既穩重沉著又靈活多變的風格，不僅自身表現穩定不容易失誤，也能球路多變讓對手難以招架。

樹狀思維提供球員穩定性，而塊莖思維則帶來靈動性，穩定與靈動兼具是優秀球員具備的特質。樹狀思維的羽球訓練經常成為例行工作，而塊莖思維的羽球訓練通常需要特別佈置，塊莖思維能夠鬆動樹狀思維的框架，穿透限制尋得新的可能性和更上一層樓，但要讓新的可能性持續發展，以及在更高層樓站穩下來，又需要借助樹狀思維的力量，這兩種思維相輔相成一不可，在羽球訓練上將兩者分開就乏力，互相糾結纏繞才有力。

## 引用文獻

- Deleuze, G. (2020)。 *在哲學與藝術之間：德勒茲訪談錄* 出版社。上海人民出版社。(原著出版年：1990)。
- Deleuze, G. & Guattari, F. (2010)。 *資本主義與精神分裂 (卷2)：千高原* (姜宇輝譯)。上海書店出版社。(原著出版年：1987)。
- Holland, E. W. (2016)。 *導讀德勒茲與加塔利《千高原》* (周兮吟譯)。重慶大學出版社。(原著出版年：2013)。
- Stivale, C. J. (2018)。 *德勒茲：關鍵概念* (田延譯)。重慶大學出版社。(原

著出版年：2012)。

王曉朗 (2021, 8月6日)。小戴又失誤了？球評王曉朗打臉一日球迷：這說法不公平。《自由時報》。https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3629055

石明宗 (2017)。尿布、論文、戰術板：「通過儀式」與大專教練工作。《運動文化研究》，30，7-31。

吳忠誼、蔡政杰 (2019)。肉身性與享受的駐足－重返運動教練經驗世界的探索。《運動文化研究》，35，83-125。

周志聰 (2003)。《德勒茲 (Gilles Deleuze) 的多元性哲學及其教育應用》[未出版碩士論文]。國立臺灣師範大學。

林涓 (2020)。揭露羽球運動實踐場域的身相。《運動文化研究》，37，35-74。

胡天玫 (2014)。教練陪練員——一位菜鳥籃球教練的較教練哲學。《運動文化研究》，24，69-87。

莊士弘 (2010)。塊莖。英文文學與文化教學資料庫。  
http://english.fju.edu.tw/lctd/List/ConceptIntro.asp?C\_ID=229

游添燈 (2021)。《太極拳與整體運動》[未出版之博士論文]。國立臺灣師範大學。

葉日武 (2021, 8月15日)。葉日武觀點：東奧另類省思-戴資穎的悶，你看到了嗎？。《風傳媒》。https://www.storm.mg/article/3868217?page=1

劉一民 (2011)。運動風格經驗的現象學探討：風格與反風格周旋。《運動文化研究》，18，7-39。

劉一民 (2011)。運動格經驗的現象學探討。《運動文化研究》，18，7-40。

劉一民 (2012a)。運動技術重建經驗的發生現象學探討。《運動文化研究》，21，7-36。

劉一民 (2012b)。職網陪賽經驗的知識建構：三色空間交往模式的發現。《運動文化研究》，1，7-27。

- 劉一民、周育萍 (2008)。運動教練實踐經驗的知識探索－窺見一位網球教練的知識世界。《運動文化研究》，4，7-57。
- 蔡駿樺 (2020)。《解構下的龜山區少棒隊》[未出版之碩士論文]。國立臺北教育大學。
- 鄧亞梅 (2016)。非理性認識論：德勒茲「塊莖說」及其現代意義。《燕山大學學報》，11(2)，116-117。
- 鄭筱澐 (2024)。《羽球訓練實踐經驗研究—以鄭氏羽球家族訓練傳承為例》[未出版之博士論文]。國立臺灣師範大學。
- 羅貴祥 (1997)。《德勒茲》。東大圖書公司。
- Bompa, T., & Buzzichelli, C. (2019). *Periodization: Theory and methodology of training*. Human Kinetics.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1987). *A thousand of plateaus capitalism and schizophrenia* (B. Massumi, Trans.). University of Minnesota Press.
- Eriksson, J., & Jonasson, K. (2023). Deleuze and sport: towards a general athleticism of thought, *Journal of the Philosophy of Sport*, 50, 159-174. <https://doi.org/10.1080/00948705.2023.2193338>
- Galak E. L. (2022). Training the eye: sportization and aestheticization processes of the earliest Olympic Games. *Sport, Ethics and Philosophy*, 16(4), 476-488. <https://doi.org/10.1080/17511321.2021.1984555>
- Harvey, A. (2024). “Nothing is funnier than suffering”. Sport as a comic and perverse aesthetic practice. *Sport, Ethics and Philosophy*, 18(1), 81-95. <https://doi.org/10.1080/17511321.2023.2256988>
- Leyva, A. (2024). Dancing in movements, movements in sports: a comparative approach toward a metaphysical Realist Ontology. *Sport, Ethics and Philosophy*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/17511321.2024.2303519>

- Meeuwssen, S. (2024). Editorial: Special Issue Sport, ethics and philosophy: 'sport and psychoanalysis'. *Sport, Ethics and Philosophy*, 18(1), 1-6. <https://doi.org/10.1080/17511321.2023.2295776>
- Şentuna, B., & Kanbur, D. (2016). What kind of an activity is a virtual game? A postmodern approach in relation to concept of phantasm by Deleuze and the philosophy of Huizinga. *Sport, Ethics and Philosophy*, 10, 42-50. <https://doi.org/10.1080/17511321.2016.1177581>
- van Hilvoorde, I. (2016). Sport and play in a digital world. *Sport, Ethics and Philosophy*, 10, 1-4. <https://doi.org/10.1080/17511321.2016.1171252>
- Williams, J. (2008). *Gilles Deleuze's Logic of Sense: A Critical Introduction and Guide*. Edinburgh University Press.
- Yu, T. D., & Ilundáin-Agurruza, J. (2016). Taijiquan and the Body without Organs: a holistic framework for sport philosophy. *Journal of the Philosophy of Sport*, 43(3), 424-439. <https://doi.org/10.1080/00948705.2016.1227263>

# 19 世紀末 20 世紀初愛爾蘭獨立 進程中的體育運動要素

呂洲翔\*

## 摘要

本文以 19 世紀末 20 世紀初的蓋爾復興運動和愛爾蘭獨立運動為背景，運用民族主義理論，以整體視角分析民族傳統運動、現代運動、民族主義及政治革命的交互關係，旨在以愛爾蘭為案例，識別運動在構建民族身分和民族主義過程中所起的積極作用。文章指出，愛爾蘭民族主義者和政治活動家們號召民眾從英國殖民者手中奪回對運動組織和賽事的控制權，並力圖通過發展傳統的蓋爾式運動增強民族凝聚力，激發愛國熱情。在蓋爾運動協會的努力下，綠茵場成為了反抗英國文化殖民的前沿陣地。與此同時，愛爾蘭運動員在奧運賽場上抗議英國殖民統治，爭取國際社會對愛爾蘭獨立運動的支持，在一定程度上推動了民族意識和民族主義的覺醒。

**關鍵詞：**愛爾蘭、運動、民族主義、反殖民主義、獨立

\*呂洲翔，愛爾蘭國立梅努斯大學現代語言文化與文學院，Email: zhouxiang.lu@mu.ie。

## **Sport and the Irish Independence Movement in the Late 19th and Early 20th Centuries**

*Zhouxiang Lu* \*

### **Abstract**

This article studies the relationships between sport, nationalism, the Gaelic Revival movement and the Irish Independence movement in the late 19th and early 20th centuries. The objective is to understand the role of sport in the construction of national identity and nationalism. It points out that Irish nationalists and political activists urged the Irish people to regain control over sport from the hands of the British. They also called for the promotion of traditional Gaelic Games in order to cultivate a sense of national consciousness and build up national unity. With the effort of the Gaelic Athletic Association, sport was endowed with political significance and became part of the struggle against the British rule. Also in this period, the modern Olympic Games became a unique stage for Irish athletes to show their national identity and the claim of independence to the international community. In short, sport played an important part in the construction of Irish national identity and nationalism, and contributed to the Irish Independence Movement in unique ways.

**Keywords:** Ireland, sport, nationalism, anti-colonialism, independence

---

\*Zhouxiang Lu, School of Modern Languages, Literatures and Cultures, National University of Ireland Maynooth, Email: Zhouxiang.lu@mu.ie.

## 一、前言

運動是民族流行文化的一種重要表現形式，是創造、表達和維護民族身分認同的媒介，是凝聚社會和國家的重要力量，它與民族主義有著千絲萬縷的聯繫。在過去三十年中，歐美歷史學和政治學界開始關注運動民族主義的相關議題，分析運動與民族自覺、民族團結及民族自信心之間的關係，討論運動在民族主義構建和發展過程中所起的作用。因其複雜歷史背景和基於宗教、民族的北愛衝突問題，位於英國西部的愛爾蘭一直受到西方學者們關注。有關愛爾蘭獨立運動、愛爾蘭民族主義、北愛族群分裂和民族衝突的研究層出不窮。

自 1990 年代中期以來，歐美學者們開始研究運動與愛爾蘭民族主義相關議題。例如，Bairner (2001) 在《運動、民族主義與全球化》一書中從文化和社會角度總結了運動與愛爾蘭民族身分認同的關係；Cronin (1999) 在《愛爾蘭運動與民族主義》一書中詳細梳理了 1884 年至 20 世紀末蓋爾式運動 (Gaelic Games) 和英式足球在愛爾蘭的發展史，討論它們與愛爾蘭民族主義的互動關係。除上述專著外，來自不同學科背景的學者們也從不同角度入手，在專論文章中探討了該問題。例如，McElligott (2019) 闡述了 1880-1920 年間民族主義者如何用運動培養愛爾蘭少年、兒童的男子氣概和民族觀念；Hassan (2016) 和 McGuire (2012) 分析多位愛爾蘭知名民族主義者和政治家與蓋爾運動協會 (Gaelic Athletic Association, G.A.A.) 的關係；Billings (2017) 研究 G.A.A. 和蓋爾聯盟 (Gaelic League) 在傳承愛爾蘭語及構建民族身分方面所起的重要作用。部分學者則將目光投向了現當代。例如，Holmes (1994) 研究 20 世紀末及 21 世紀初愛爾蘭國家足球隊如何成長為愛爾蘭民族身分的重要象徵；

Fulton 與 Bairner (2007) 解讀了 G.A.A. 的排他性會規對當代愛爾蘭民族主義的影響。此外，也有學者著眼於至今仍受英國管轄的北愛爾蘭。例如，Hassan (2002, 2003a, 2003b) 研究該地區的愛爾蘭民族主義者如何利用足球、橄欖球和蓋爾式運動培養民族認同感，謀求愛爾蘭統一；Sugden (1993) 對運動在北愛族群分裂過程中所起的作用進行系統分析。

上述研究或從宏觀歷史視角，或從微觀社會維度分析運動與愛爾蘭民族主義的關係。與現有研究的著眼點不同，本文不局限於某一運動項目、組織或歷史事件，而是採用宏觀敘事與微觀分析相結合的方法，以 1880 年代至 1920 年代的蓋爾復興運動和愛爾蘭獨立運動為背景，運用民族主義理論，以整體視角分析運動與民族主義及政治革命的交互關係。本文分為三個部分：第一部分回顧 19 世紀末民族主義者在運動領域開展抵抗英國文化殖民，回收主權，創立蓋爾運動協會的歷史；第二部分探討蓋爾運動協會與愛爾蘭共和兄弟會等民族主義組織的緊密關係，及其為獨立運動做出的直接和間接貢獻；第三部分闡述獨立運動時期愛爾蘭人如何利用國際賽事宣示民族主權，抗議英國殖民統治，爭取國際社會對愛爾蘭獨立運動的支持。

## 二、民族主義浪潮中的運動自主權之爭與蓋爾運動協會的建立

從中世紀後期開始，作為愛爾蘭最重要的傳統運動，以愛爾蘭曲棍球 (Hurling) 和蓋爾式足球 (Gaelic Football) 為代表的蓋爾式運動，開始服務於民族身分的建構。一方面，英國的入侵使得民族意識開始在愛爾蘭原住民——蓋爾人中萌芽，蓋爾式運動逐漸成長為愛爾蘭民族的文化符號。同時，蓋爾式運動成為了民族融合的助推器，它同天主教、愛爾蘭語、愛

爾蘭音樂等傳統習俗一起，潛移默化地將英格蘭殖民者「愛爾蘭化」，促進他們與蓋爾人的交流與融合，並催生出一種處於萌芽狀態的愛爾蘭民族身分認同感（呂洲翔，2023）。

從 17 世紀末開始，愛爾蘭逐漸被來自英格蘭信奉新教的新殖民者控制，共同信奉天主教的蓋爾人和舊英格蘭移民開始受到英國當局系統性的打壓，歧視性的殖民政策和法規導致愛爾蘭語式微，愛爾蘭文化受到嚴重破壞（McCaffrey, 1973）。幸運的是，這一時期的宗教和政治風暴並未波及運動領域。在貴族和地主階級的支持下，有組織的愛爾蘭曲棍球和蓋爾式足球比賽開始興起，愛爾蘭傳統運動得以延續和發展。18 世紀末，愛爾蘭民族主義開始興起，信奉天主教的蓋爾人和舊英格蘭移民後裔同信奉新教的英格蘭移民結成統一戰線，反抗英國的殖民統治，爭取獨立和自治（English, 2007）。革命失敗後，英國政府進一步加強了對愛爾蘭的管控。在接下來的一個世紀中，愛爾蘭語和蓋爾式運動持續衰落。

從功能上看，民族主義可被分為改革民族主義（Reform Nationalism）、整體民族主義（Integral Nationalism）、復興民族主義（Risorgimento Nationalism）三大類。改革民族主義的主要代表為近現代中國，整體民族主義的主要代表為納粹德國、法西斯意大利和日本帝國，愛爾蘭民族主義則屬於復興民族主義。此種民族主義「堅持被壓迫者團結一致反對壓迫者的原則。它不是讓某個民族對抗另一民族，而是團結所有力量對抗暴政，並試圖通過將處於分裂狀態的政治力量或分離主義者聚合在一起，共同創建民族國家（Alter, 1994, p 23）」。通過發掘和弘揚傳統文化（包括語言、文學、藝術、習俗、宗教、建築等）培養民族意識，構建民族身分認同感，增強民族凝聚力，從而將民眾團結在民族獨立的旗幟下，是復興民族主義的主要特點之一。

在復興民族主義的驅動下，來自不同宗教和社會背景的愛爾蘭民族主義者與政治活動家們，於 19 世紀末聯合發起了蓋爾復興運動，將反殖民

主義活動擴展到了文化和運動領域。為了復興愛爾蘭傳統文化，政治活動家 Douglas Hyde 於 1893 年創立蓋爾聯盟。該組織旨在使不同宗教信仰和政治派別的人們參與共同的文化建設，保護和傳承愛爾蘭的語言、文學、音樂和文化 (Beatty, 2019)。到 1905 年，蓋爾聯盟在愛爾蘭各地建立了數百個地方分支機構，為民眾提供愛爾蘭語、愛爾蘭舞蹈和文化課程，並舉辦音樂會，出版愛爾蘭語報紙。除了蓋爾聯盟，詩人 William Butler Yeats 和劇作家 Lady Gregory 發起的愛爾蘭文學復興運動，也為培養和鞏固愛爾蘭民族身分做出貢獻 (Pierce, 2002)。

在這一時期，現代英式田徑運動在愛爾蘭變得頗為流行。到 1870 年代，幾乎每個郡都出現有組織的田徑比賽，吸引來自不同階級和宗教背景的民眾參與其中。1873 年，愛爾蘭首個田徑運動俱樂部——冠軍田徑俱樂部 (Irish Champions Athletic Club, ICAC) 在首都都柏林 (Dublin) 成立，以在愛爾蘭推廣英式田徑運動為宗旨，並組織了首屆全愛田徑錦標賽。在隨後的幾年中，ICAC 成為全愛最具影響力的田徑運動管理機構。然而，ICAC 踐行傳統的英國「紳士」精神，將城市平民、工人階級、低級別的警察及士兵排除在外。此外，殖民政府要求參加 ICAC 賽事的運動員必須承認英格蘭業餘田徑協會 (Amateur Athletic Association of England) 對愛爾蘭各類田徑俱樂部的管轄權 (Carroll, 1979)。

Bairner (2007, p. 72) 指出：「19 世紀後半葉，在愛爾蘭民族主義者看來，英國對愛爾蘭運動界的控制已成為非常現實的威脅。他們擔心這與其他領域的「英國化」趨勢高度相似，最終將削弱愛爾蘭獨特的民族身分意識，使民眾不再渴望擺脫英國殖民統治」。民族主義者們認為，英式田徑運動使整個國家陷入了「令人無法容忍的英國化氛圍」(Burca, 1999, p. 6)。例如在都柏林，田徑運動幾乎成為「富裕階層和一小撮白領階層的專屬」(Burca, 1999, p. 6)，而這兩類群體恰恰都是堅決反對愛爾蘭獨立，親英國的聯合主義者 (Unionists)。

民族主義者們開始號召愛爾蘭人民團結起來，從英國人手中奪回運動組織和賽事的管轄權，阻止運動領域的「英國化」，並力圖通過在民眾中推廣蓋爾式運動以復興愛爾蘭文化，激勵民眾投身獨立運動。一篇刊載在 1864 年 10 月《愛爾蘭人 (*Irish People*)》上的文章就號召民眾重拾起「父親和祖父們曾經習練的愛爾蘭曲棍球」，並把這一「國民運動」發揚光大。1877 年，愛爾蘭著名田徑全能選手 Maurice Davin 發表了名為《愛爾蘭運動員》的評論文章，抨擊英國殖民當局對運動領域的控制。他指出：「愛爾蘭田徑領域的各類規則主要是為服務英國人而設計的，根本沒有考慮發展愛爾蘭民族的運動」。同時期的另一位知名田徑選手 Pat Nally 也指出：「田徑運動應該由「愛爾蘭」民族主義者來組織，而不應由「英國」地主階級控制」(Burca, 1999, p. 6)。

為了扭轉運動領域「英國化」的趨勢，以 Michael Cusack 為首的民族主義者和運動界人士於 1880 年在都柏林舉辦了首屆全愛爾蘭田徑賽會。一年後，Cusack 在由愛爾蘭民族主義者支持的《愛爾蘭運動員報 (*Irish Sportsman*)》上發表了數篇文章，指出運動可以成為增進愛爾蘭民族團結的紐帶，並強調運動領域不能由英國殖民者控制，呼籲愛爾蘭人建立屬於自己的運動管理機構。

與此同時，民族主義者們開始號召民眾保護和發展愛爾蘭傳統運動——蓋爾式運動。Cusack 於 1883 年 10 月在都柏林成立庫薩克愛爾蘭曲棍球學院俱樂部 (Cusack's Academy Hurling Club)，其目的是用愛爾蘭曲棍球替代英式曲棍球，通過復興愛爾蘭傳統運動和文化增強民族凝聚力，激發愛國熱情。1884 年 10 月，Cusack 在《愛爾蘭人報 (*The Irishman*)》上發表了題為《論愛爾蘭運動》的評論文章，呼籲民眾抵制英式運動，從殖民者手中奪回對運動的控制權，並通過發展愛爾蘭傳統的蓋爾式運動來阻止運動領域的英國化。他指出：

如果沒有為民族傳統運動的保護和發展做充分準備，而是以引進「英國」習俗來實現控制社會的目的，這樣的運動發展就存在極大的問題。故意忽視這些傳統運動是一個民族走向衰敗和瓦解的先兆。民族的力量和能量在很大程度上取決於本民族的運動活動，因為這些活動往往能培養勇敢的品質和吃苦耐勞的精神。多年來一直侵蝕腐化城鎮運動場的破壞性力量正迅速蔓延到農村地區。外族人用敵對性的法律和強權將愛爾蘭人民從愛爾蘭曲棍球賽場這樣的傳統的聚會場所驅趕回了他們的棚屋……。我們呼籲愛爾蘭人掌握對運動和賽事的管理權，以多種方式鼓勵和促進愛爾蘭特有的，形式多樣的運動，並一口氣清除當前運動領域中一切帶有異國風氣的事物。絕大多數優秀的愛爾蘭運動員都是民族主義者。這些男士們應立即著手此事，起草規章條約，為明年的運動賽事做準備。民眾將負擔賽事的費用，而來自人民的代表將擁有對運動事業的控制權。只有通過這樣的安排，純粹的愛爾蘭運動才能復興，我們民族無與倫比的力量才能得以恢復和延續。(Cusack, 1884)

隨後，Cusack 及其支持者於 1884 年 11 月 1 日在位於蒂珀雷裡郡 (County Tipperary) 圖勒斯鎮 (Thurles) 的海耶斯旅館 (Hayes's Hotel) 創立了運動管理組織——蓋爾運動協會 (Gaelic Athletic Association, G.A.A.)。協會將帶有金色凱爾特豎琴圖案的綠色旗幟 (分別象徵愛爾蘭的蓋爾文化和天主教傳統) 作為會旗，並以「防止民族走向滅亡，激發自尊、自立、自強之精神」為宗旨，力圖通過復興愛爾蘭傳統運動增強民眾對「愛爾蘭獨有的語言、文學、文化等愛爾蘭生活方式和人生哲學的自豪感」(G.A.A. Central Council, 1947, p. 17)。

德國歷史學家 Alter (1994, p. 8) 指出，民族主義是一種將民族和國家聚合在一起的意識形態與政治力量，它將民族思想內化為社會主流價值觀的一部分，塑造和影響大多數民眾的政治理念，並將民眾團結在統一的政

治戰線上，朝著共有的目標前進。G.A.A.具有濃厚的民族主義和政治色彩，協會最初的贊助人 Thomas William Croke、Charles Stewart Parnell、Michael Davitt 等皆為著名的愛爾蘭民族主義者和政治活動家。<sup>1</sup>早期的成員俱樂部以 Joseph Biggar、Michael Davitt、Robert Emmet 和 Charles Joseph Kickham 等愛爾蘭民族英雄和革命領袖的名字命名。<sup>2</sup>自成立之日起，G.A.A.就將綠茵場做為抵禦「英國化」，團結愛爾蘭民眾反抗英國殖民統治的戰場。它以運動和賽事為媒介，將不同年齡、性別、職業和背景的愛爾蘭民眾團結在一起，加深他們對傳統文化的認識，增強他們的民族身分認同感。

G.A.A.的成立結束了英國在田徑運動領域的統治，也標誌著運動與愛爾蘭獨立進程的合流。全愛各地的民族主義組織積極響應號召，開始舉辦田徑賽事，組建愛爾蘭曲棍球和蓋爾足球俱樂部 (Burca, 1999, p. 15)。1885 年 1 月，G.A.A.頒佈了「教區規則 (Parish Rule)」，計劃在全愛每個教區都設立一個俱樂部。1885 年 6 月 17 日，G.A.A.在凱裡郡特拉利鎮 (Tralee) 組織了第一場大型田徑比賽，並號召愛爾蘭人民抵制親英的凱裡郡田徑和板球俱樂部 (County Kerry Athletic and Cricket Club) 在同一天舉辦的比賽。協會在《愛爾蘭聯合報 (United Ireland)》刊登賽事廣告，呼籲民眾在「愛爾蘭和外國管轄的賽事之間進行抉擇」。這一活動得到了民族主義組織愛爾蘭共和兄弟會及天主教會的支持。比賽吸引了約 10,000 名觀眾。神父 McMahon 在開幕式上指出，G.A.A.的成立代表著「愛爾蘭魂之回歸」

---

<sup>1</sup>Thomas William Croke (1824-1902) 是愛爾蘭卡舍爾 (Cashel) 和埃姆利 (Emly) 大主教。他是愛爾蘭民族主義運動中的重要人物；Charles Stewart Parnell (1846-1891) 是土地改革運動領袖和愛爾蘭議會黨 (Irish Parliamentary Party) 的創始人；Michael Davitt (1846-1906) 是愛爾蘭土地聯盟 (Irish National Land League) 的創始人。

<sup>2</sup>Joseph Biggar (1828-1890) 是愛爾蘭著名政治家。他在 1874 年到 1885 年間擔任自治聯盟 (Home Rule League) 和愛爾蘭卡文議會黨 (Irish Parliamentary Party for Cavan) 成員；Robert Emmet (1778-1803) 是 1803 年反英起義的領導人；Charles Joseph Kickham (1828-1882) 是愛爾蘭共和兄弟會 (Irish Republican Brotherhood, I.R.B.) 的主要成員。

(Mandle, 1977)。在接下來的幾個月中，全愛各地都相繼成立了隸屬於 G.A.A. 的俱樂部。以往被英式運動俱樂部拒之門外的普通民眾開始踴躍參加 G.A.A.，及其分支俱樂部所組織的訓練和比賽活動。在廣大農村地區，G.A.A. 所舉辦的賽事吸引了大量的觀眾。1885 年 7 月 11 日，《愛爾蘭聯合報》宣佈不再報道 G.A.A. 的賽事，因為它們已經在愛爾蘭全島遍地開花，數不勝數。

在成立後的 18 個月裡，G.A.A. 迅速吸納了 50,000 餘名註冊會員。到 1886 年底，已有超過 400 個地方俱樂部加入協會。在隨後的幾年中，G.A.A. 飛躍式地發展，俱樂部如雨後春筍般湧現，競賽活動在全愛大部分地區井井有條地開展起來 (Mandle, 1977)。截至 1890 年，會員俱樂部的數量已激增至 875 個。伴隨著 G.A.A. 及其分支機構的快速發展，蓋爾式運動在愛爾蘭民眾中的普及程度迅速提高，整個國家被動員起來，在運動領域反抗英國文化殖民。

Sweeney (2005) 指出：「蓋爾運動協會管理層要求協會成員保持百分之百的忠誠。這種愛國主義熱情通過排外主義表現出來。要成為一個真正的蓋爾人，只加入蓋爾運動協會是不夠的，你還得抵制足球、英式橄欖球等任何其他外國運動，並把它們統統踩在腳下」。在成立之初，G.A.A. 更關注田徑運動，愛爾蘭曲棍球和蓋爾足球比賽通常僅作為田徑賽事的附屬活動。19 世紀 80 年代後期，蓬勃發展的蓋爾式運動逐漸削弱了田徑運動的影響力。同時，隨著協會的民族主義色彩日漸濃厚，蓋爾式運動成為了天主教徒和民族主義者的專屬，英式運動開始遭到排斥。

至 19 世紀末 20 世紀初，運動領域出現了基於階級、宗教信仰和民族身分的分裂。<sup>3</sup>蓋爾式運動在以天主教人口為主體的南愛爾蘭地區，逐漸

---

<sup>3</sup>1171 年，英王亨利二世率軍入侵愛爾蘭。開啟了英格蘭在愛爾蘭的殖民統治。在隨後的幾個世紀裡，蓋爾人與英格蘭殖民者之間的衝突和交流不僅強化了蓋爾人的民族身分認同，還使殖民者被「愛爾蘭化」，他們的英格蘭民族身分開始淡化，對英王的忠誠度逐漸減弱。16 世紀初，英國啟動了對愛爾蘭的二次征服和殖民，原住民蓋

取代了板球、足球、英式橄欖球和高爾夫球等項目。天主教徒工人階級、城市平民和民族主義者成為蓋爾式運動的主要參與者。英式運動則在北方流行。親英的新教徒、英國駐軍和聯盟主義者為主要的參與者。

以足球為例，19 世紀下半葉，足球成為英國駐軍中頗受歡迎的運動，並開始在愛爾蘭北部地區傳播。軍中足球俱樂部所組織的比賽吸引了眾多愛爾蘭觀眾，部分平民也偶爾會組隊參與其中 (Hunt, 2007)。1890 年，位於貝爾法斯特市 (Belfast) 的愛爾蘭足球協會 (Irish Football Association, IFA) 開始組織全愛聯賽，而參加聯賽的球隊大多來自北部地區 (Garnham, 2004)。從 1890 年到 1920 年，只有寥寥數個來自南部地區的俱樂部進入決賽，而它們大多都隸屬於英國駐軍 (Cullen, 2007)。20 世紀初，民族主義者開始呼籲愛爾蘭民眾停止參與英國駐軍組織的足球比賽。發表於 1905 年的一篇報紙文章解釋道：

自甘墮落的人們對大型足球賽事趨之若鶩，並沉浸在軍樂隊的旋律和「天佑吾皇」的英國元素中。這是我們堅決反對的。我們不希望看到優秀的愛爾蘭青年與英軍的新兵招募官及軍人結交……我們只想強調，愛爾蘭傳統運動是為愛爾蘭人準備的，前者「足球」則是為外國人服務的。只有在運動和其他領域變得獨立自主，我們才能成為真正的愛爾蘭人。當然，我們必須防止年輕人接近英軍的軍營，要讓他們擁抱蓋爾式運動球場。(Hunt, 2007, p. 194)

基於宗教、階級和身分認同的族群分裂在板球和橄欖球領域也十分明顯。板球運動在 19 世紀初由英軍帶到愛爾蘭。19 世紀 20 年代，愛爾蘭首個板球俱樂部在學生多為新教徒的都柏林聖三一大學成立。此後，大學成為板球運動的中心，北方的貝爾法斯特女王大學和南方的科克大學都相

---

爾人和舊英格蘭移民都被視為未開化的天主教徒和不可教化的野蠻人，當局試圖用信奉新教的官員和新移民代替舊有統治階級來鞏固王室的中央集權。至 19 世紀，天主教已成為愛爾蘭民族的重要標誌。親英的新移民及其後代則大多信奉新教。

繼成立了板球隊。在隨後的幾十年中，此項運動在愛爾蘭全島傳播開來。但從 19 世紀 80 年代開始，板球運動逐漸被愛爾蘭曲棍球和蓋爾足球所取代 (Hone, 1955, p. 194)。橄欖球於 19 世紀 50 年代傳入愛爾蘭後，主要在中上產階級新教徒群體中流行，鮮有天主教徒參與其中 (Hassan, 2003a)。

一篇刊登在 1905 年 3 月 28 日《韋斯特米斯獨立報 (*Westmeath Independent*)》上的評論文章，為愛爾蘭運動領域的排外思想進行了辯護：

我們並沒有批判足球和橄欖球運動本身。他們可能比蓋爾式運動更科學，也可能不是。這不是我們現在要爭論的問題。每個民族主義者都必須拒絕這些運動及其承載的「英國」文化，因為他們往往會使愛爾蘭人的思想英國化。(Hunt, 2007, p. 194)

隨著蓋爾式運動迅速風靡南愛廣大地區，G.A.A. 開始專注發展蓋爾式運動，田徑運動逐漸退居二線。1905 年，協會將田徑運動相關事務移交給了新成立的田徑運動委員會 (Athletic Council)。1922 年，G.A.A. 田徑運動委員會與愛爾蘭業餘田徑協會合併，成為獨立運作的國家田徑和自行車協會 (National Athletics and Cycling Association of Ireland)。自此，協會的所有資源和工作重心都轉移到了蓋爾式運動上 (Connolly, 2002, p. 222)。

### 三、蓋爾運動協會對愛爾蘭獨立運動的貢獻

1870 年，信奉新教的愛爾蘭政治家 Isaac Butt 發起了自治運動 (Irish Hone Rule Movement)，以謀求在大不列顛及愛爾蘭聯合王國的框架內建立相對獨立的愛爾蘭議會，並呼籲愛爾蘭天主教徒和新教徒攜手反抗英國殖民統治 (McCaffrey, 1973)。繼 Butt 之後，自治運動領導人 Charles Stewart

Parnell 繼續支持天主教徒和新教徒統一戰線的建設，號召所有愛爾蘭人團結在民族主義的旗幟下，為自治運動貢獻自己的力量 (Kee, 2000)。

然而，自治運動在新教徒占人口多數的北愛爾蘭引發了危機。擔憂失去政治和經濟特權的新教徒群體開始明確表態效忠英國聯邦政府，並將他們的宗教信仰與英格蘭民族身分畫上等號 (McCaffrey, 1973)。1912 年，親英的北愛爾蘭阿爾斯特聯合黨 (Ulster Unionist Party) 成立了阿爾斯特志願軍 (Ulster Volunteers) 阻止自治運動。同年，迫於自治運動的壓力，英國下議院通過了《第三自治法案 (Third Home Rule Bill)》，計劃授予愛爾蘭自治權，並允許在都柏林建立愛爾蘭議會。阿爾斯特志願軍隨即宣佈抵制該法案，並謀求阿爾斯特與南愛爾蘭分治。愛爾蘭民族主義者們則於 1913 年成立了愛爾蘭志願軍 (Irish Volunteers) 和公民軍 (Citizen Army) 對抗聯合黨人 (Curtis, 1968)。

為避免兩方的武裝衝突，英國政府最終採取了折中的方案。國會在 1914 年 7 月修訂了《第三自治法案》，將愛爾蘭東北部新教徒聚居的六個郡排除在都柏林管轄之外。在雙方的同意下，該法案被收入《法令全書 (Statute Books)》並計劃於 1914 年 9 月開始生效 (Jackson, 2004)。然而爆發於 1914 年 8 月的第一次世界大戰擱置了這一法案的實施 (Kee, 2000)。

一戰結束後，新芬黨 (Sinn Féin) 於 1919 年召集第一屆議會 (First Dáil)，並通過了《獨立宣言 (Declaration of Independence)》，號召建立愛爾蘭共和國。同年，愛爾蘭共和軍 (Irish Republican Army, IRA) 發動了愛爾蘭獨立戰爭。戰爭持續了兩年，於 1921 年以《盎格魯愛爾蘭條約 (Anglo-Irish Treaty)》的簽署告終。1922 年 12 月，南方 26 郡組成的愛爾蘭自由邦 (Irish Free State) 正式成立，而北方六郡繼續由英國統治，愛爾蘭形成了南北分裂的局面 (Coleman, 2014)。

G.A.A. 在愛爾蘭獨立進程中發揮了重要作用。Moran (2005) 指出「在 19 世紀末為支持獨立運動而成立的各種社會組織中，G.A.A. 是最成功

的」。自成立之日起，G.A.A.就被視為支持愛爾蘭民族獨立運動的群眾組織。協會頒布的三部排外性禁令體現了其濃厚的民族主義色彩：首部禁令於 1885 年開始實施，凡參加其他運動組織所舉辦賽事的個人都不得成為協會成員。兩年後，G.A.A.出臺了第二部禁令，禁止皇家愛爾蘭警隊的成員加入協會的成員俱樂部 (English, 2006)。第三部禁令於 1893 年發佈，禁止協會成員參加英式運動項目：「參加英式橄欖球、足球、曲棍球、板球或任何外族運動的協會成員將被禁止參加協會活動，處罰時間為兩年……警察和現役軍人不得參加協會組織的愛爾蘭曲棍球或蓋爾足球活動 (Rouse, 1993, p. 349)」。自此，所有參與英式運動，或為英國殖民政府服務的人都被 G.A.A.拒之門外，協會成為了一個純粹的民族主義組織。

除上述禁令外，G.A.A.與愛爾蘭最具影響力的獨立運動組織 I.R.B.建立了密切的聯繫。1884 年參加 G.A.A.成立儀式的七位政界和運動界代表中有三位是 I.R.B.成員。協會成立後，眾多 I.R.B.領導人成為了其會員，並擔任高階管理職務。1886 年，I.R.B.主席 John O' Leary 成為協會的主要贊助人。同年，著名的左翼民族主義者 I.R.B.成員 P. T. Hoctor 被推選為 G.A.A.副主席。1889 年，殖民政府控制的皇家愛爾蘭警隊 (Royal Irish Constabulary) 開始對 G.A.A.進行嚴密監控，防止其對英國的殖民統治造成威脅。

19 世紀 90 年代初，越來越多的 I.R.B.成員開始加入 G.A.A.的地方俱樂部。例如，在皇后郡 (Queen's County)，I.R.B.要求其地方組織建立 G.A.A.分支俱樂部。在西部地區，I.R.B.要求其成員參加愛爾蘭曲棍球比賽，並借此平臺招募年輕男子加入 I.R.B.。截至 1890 年，G.A.A.總共擁有 810 個附屬俱樂部，其中的 497 個受控於 I.R.B.，這些俱樂部擁有約 26,000 名註冊會員 (Mandle, 1977)。

到 1914 年，在 I.R.B.、土地聯盟 (Land League)、愛爾蘭國民聯盟 (Irish National League) 和天主教會的支持下，G.A.A.已經成長為一個全國性的

群眾組織，其勢力幾乎覆蓋了愛爾蘭每個教區。分佈在愛爾蘭各地的 G.A.A. 俱樂部成為了愛爾蘭志願軍運動 (Irish Volunteer Movement) 的聯絡點和聚集地。例如，1914 年的 G.A.A. 年度大會由多位志願軍運動領袖致辭；志願軍運動的官方報紙《愛爾蘭志願軍 (*The Irish Volunteer*)》每週都設有 G.A.A. 專欄；G.A.A. 主席 James Nowlan 敦促協會成員練習瞄準和射擊技術，並鼓勵他們加入志願軍組織 (Cronin et al, 2009, p. 148)；1914 年 10 月，G.A.A. 凱裡郡分會在《蓋爾運動員報 (*Gaelic Athlete*)》上刊發文章，要求將步槍訓練納入俱樂部訓練活動。

1916 年 4 月，I.R.B. 和愛爾蘭志願軍發起復活節起義 (Easter Rising)，試圖推翻英國在愛爾蘭的殖民統治，約有 350 名 G.A.A. 成員加入義軍，占起義總人數的 20%。然而，復活節起義僅持續 6 天就被鎮壓。當局隨即在都柏林成立皇家調查委員會搜捕參與起義的革命者。包括 J. J. Walsh、Pádraig Ó Caoimh 和 Harry Boland 在內的多名 G.A.A. 主要成員被英國安全部隊逮捕 (Cronin et al, 2009, p. 148)。

G.A.A. 中央委員會於 1916 年 5 月 28 日發表聲明，指出 G.A.A. 是非政治性的運動機構，但其成員可自由選擇加入 I.R.B.、愛爾蘭聯盟 (United Irish League)、一切為愛爾蘭聯盟 (All-for-Ireland League)、愛爾蘭志願軍、國家志願軍等政治和准軍事組織。此後，G.A.A. 繼續堅持為愛爾蘭獨立運動提供幫助。1916 年 11 月 5 日，G.A.A. 成立了政治犯大赦協會 (Political Prisoners Amnesty Association)，並設立「愛爾蘭國家援助志願軍家屬基金」以支持復活節起義參與者的家屬。在全愛各地舉辦的愛爾蘭曲棍球和蓋爾足球比賽被用於為獨立運動籌措資金，所得錢款被統一捐贈給了都柏林的民族救亡組織。

至此，蓋爾式運動在民族復興和民族獨立進程中的重要性在愛爾蘭精英階層和民間受到廣泛認可。例如，天主教會紅衣主教 Joseph MacRory 就堅決支持 G.A.A. 的目標和理念，他在 1916 年表示：

我們應當以愛國主義為出發點，珍視和培育蓋爾式運動。正如我們用本民族的語言表達民族情感一樣，民族傳統運動是國民體能之表現。並且，作為（民族）遺產，我們的祖先所習練的運動顯然是當今最適合愛爾蘭青年人用來強健筋骨的活動。（O'hAnnrachain, 2008, p. 1330）

G.A.A.高調支持獨立運動的做法很快招致英國殖民當局的報復。復活節起義失敗後，當局開始限制交通，導致人們無法前往都柏林觀看在克羅克公園競技場（Croke Park）舉辦的 G.A.A.賽事。1918 年，殖民政府宣佈，根據 1914 年新頒布的，旨在加強對愛爾蘭控制的《領土防衛法（*Defence of the Realm Act*）》，所有的 G.A.A.賽事必須在取得當局頒發的許可證後方可舉辦。

然而 G.A.A.並沒有屈服。在 1918 年 7 月 20 日舉行的一次會議上，中央委員會「一致同意，在任何條件下均不得申請此類許可。任何申請許可的個人或參加已獲得許可證的比賽的球員都會被協會自動除名（G.A.A. Memo, 1918）。」為了顯示出抵制許可證制度的決心，G.A.A.在 1918 年 8 月 4 日組織一系列的競賽活動，這一天被稱為「蓋爾星期日」。據 1918 年 8 月 5 日的《愛爾蘭獨立報（*Irish Independent*）》報道，約有 45,000 名協會成員參加了超過 1,500 場愛爾蘭曲棍球和蓋爾足球比賽。一年後，協會決定驅逐曾宣誓效忠英國君主的愛爾蘭公務員，成千上萬的公務員和教師被取消了會員資格（Burca, 1999）。

1920 年 11 月 21 日，G.A.A.在克羅克公園組織一場蓋爾足球比賽，這場比賽被 I.R.B.用於掩護執行暗殺任務。當日清晨，I.R.B.成員在都柏林刺殺了多名英國軍官、警察和情報人員。位於都柏林的英國步兵旅隨即展開了報復行動。他們進入克羅克公園競技場並向看臺開槍，導致 14 名平民死亡。該事件被稱為「血腥星期天」。克羅克公園槍擊事件為 G.A.A.戴上了殉道者的勳章，並將它推上了愛爾蘭民族主義運動的主戰場。雖然沒有

證據表明 G.A.A. 協助或參與了 I.R.B. 的暗殺行動，但民族主義和民族傳統運動之間的緊密聯繫賦予了 G.A.A. 傳奇色彩，讓它成為了愛爾蘭民族精神、男子氣概和革命意志的象徵 (Mandle, 1987, p. 194)。

運動的種種特質讓 G.A.A. 成為愛爾蘭民族主義和獨立運動的強力助推器。首先，與繪畫、音樂、文學、話劇等其他類型的文娛活動相比，運動具有形式多樣、易於習得、門檻低、受眾廣、群眾參與度高、影響力大等特點。大量普通民眾可以或作為觀眾，或作為運動員參與到民族主義者所組織的各類運動活動中。其次，除遊行、政治抗議和軍事行動外，極少有社會活動可在短時間內將成千上萬人召集在一起。對於民族主義者來說，運動和賽事自然成為了集結愛國青年，發展革命力量的絕佳途徑。總的來說，G.A.A. 成功地阻止了運動領域的英國化，為保護和傳承愛爾蘭傳統文化做出了巨大的貢獻。同時，協會也往 I.R.B 等各類革命團體輸送大量成員，以其特有的方式服務於獨立運動，間接促進了愛爾蘭自由邦的建立。

法國歷史學家、哲學家 Renan (1995, p. 26) 認為：「民族是一種靈魂，一種精神原則」。這種靈魂和精神原則由兩種要素構成：一是某種文化遺產；二是將這種文化遺產傳承下去的決心。蓋爾式運動是愛爾蘭文化的重要組成部分，是愛爾蘭民族寶貴的非物質文化遺產。在愛爾蘭獨立進程中，蓋爾式運動自始至終與民族主義緊密地聯繫在一起。民族主義者們開闢了一條用運動弘揚傳統文化，增強民族凝聚力，激發民族自尊心和自信心的獨特道路，使蓋爾式運動和 G.A.A. 成為了民族記憶與力量的標誌，讓民族魂得以傳承。正如愛爾蘭已故著名政治家和歷史學家 Conor Cruise O'Brien 所述：

在 19 世紀 90 年代和 20 世紀初，G.A.A. 在土地聯盟所解放的大地上崛起；也就是說，它是來自全國各地懷抱著信念和熱忱的年輕人們建立起來的。它弘揚男子氣概和自由精神，以之驅散奴性。它擊碎

了老實怯懦的佃農形象，樹立了新的民族豐碑。蓋爾聯盟也好，Arthur Griffith 的新芬黨也好，運輸與普通工人工會 (Transport and General Workers' Union) 也好，創建修道院劇院 (Abbey Theatre) 的運動也罷，都無法與在全國範圍內激起普通民眾熱忱的蓋爾式運動相提並論。它是那個時代最成功的群眾運動之一 (Ryan, 1984, p. 756)。

#### 四、拓展戰線：借助國際運動賽事宣示民族主權，助力民族獨立

英國社會學家 Giddens (1987) 認為，民族主義本質上是一種心理現象，是對國家的歸屬感，是維持國家的情感動力，是對國家榮辱的感受，是對國家的情感依戀。運動即是培育這種歸屬感的搖籃，又是表達民族情感的絕佳媒介。一方面，作為傳統文化的一部分，民族傳統運動可以增強民族自豪感和自信心，鞏固民族身分認同。另一方面，國際運動賽事為世界各國提供了特殊的競爭平臺，大量民眾可在短時間內聚集在同一地點，為代表本國參賽的運動員吶喊助威，體驗集體意識和民族榮譽感，表達愛國熱情。

在獨立運動時期，雖然現代運動在愛爾蘭的流行程度遜於傳統蓋爾式運動，但它們也以特有的方式促進愛爾蘭民族主義的發展，為愛爾蘭獨立做出貢獻。1896 年在雅典舉行的第一屆現代奧林匹克運動會就見證了愛爾蘭民族主義的火花。在網球比賽中，愛爾蘭選手 John Pius Boland 囊獲單打和雙打項目金牌。在頒獎儀式上，組委會為 Boland 升起了英國國旗，但 Boland 並不希望將自己的勝利歸於英國，他向大會組委會提出抗議並指出，應為奪得獎牌的愛爾蘭運動員升起帶有金色豎琴圖案的綠色旗幟 (Boland, 1978, p. 86)。

愛爾蘭田徑運動員 Thomas F. Kiely 的故事也反映了奧林匹克運動與愛爾蘭民族主義之間的密切關係。在 1904 年聖路易斯奧運會舉辦之前，愛爾蘭裔美國人田徑俱樂部 (Irish-American Athletic Club) 和愛爾蘭業餘運動協會 (Amateur Athletic Association) 先後邀請 Kiely 代表美國和英國參加比賽，並承諾承擔參賽費用，但 Kiely 拒絕了這些邀請，並決定自費前往美國，代表愛爾蘭出賽。Kiely 到達聖路易斯後，國際奧委會將他註冊為英國隊隊員。他參加了全能賽 (現代十項全能運動的早期形式)，並以 6,036 的總分奪得冠軍 (Ware, 1998)。1904 年 7 月 9 日刊發的愛爾蘭《民族主義者報 (Nationalist)》以充滿民族自豪感的口吻報道了 Kiely 的勝利：

來自愛爾蘭舒爾河畔卡裡克的 Thomas F. Kiely 在聖路易斯奧運會上贏得了全能賽世界冠軍……他在斯利夫納曼山腳下出生長大，他用實力在世界最頂級的競技場上獲得了令人驕傲的勝利，為我們的國家及愛爾蘭的男子氣概增添了光彩 (Nationalist, 1904)。

在聖路易斯奧運會結束多年後，Kiely 回憶道：「我以來自愛爾蘭蒂珀雷裡的 Thomas F. Kiely 之身分參加比賽。雖然有人邀請我代表強大的美國參加奧運會，但我堅守了對家鄉和祖國的忠誠 (Carroll, 1979, p. 87)。」

1906 年，愛爾蘭田徑運動員 Peter O'Connor、Con Leahy 和 John Daly 在愛爾蘭業餘田徑協會及 G.A.A. 的贊助下參加了雅典奧運會。為了向世人展示愛爾蘭民族身分，他們特意準備鑲著金色三葉草的綠色運動服和愛爾蘭國旗。但根據國際奧委會的規定，他們仍被註冊為英國隊成員。O'Connor 在隨後的跳遠比賽中贏得了銀牌，當組委會在頒獎儀式上為他升起英國國旗時，奧康納爬上旗杆，揮舞隨身攜帶的愛爾蘭國旗以表抗議 (Quinn, 2010, p. 153-154)。1906 年 5 月 12 日，愛爾蘭《新芬報 (Sinn Féin)》報道了這一事件，並呼籲愛爾蘭人派遣一支屬於自己的國家隊參加今後的奧運會：

儘管官方指定升起英國國旗，這三名愛爾蘭人拒絕被歸為英國隊成員。他們揮舞綠色愛爾蘭旗幟來宣示自己的民族身分，慶祝勝利。如果這些運動員是由愛爾蘭正式派遣的，他們的國籍將被希臘奧運主辦方認可，正如他們承認獨立的波西米亞。並且，除了運動榮譽外，愛爾蘭還可以在奧運賽場上向齊聚雅典的歐洲各國展示自己獨特的民族身分，從而獲得政治上的優勢…… (Sinn Féin, 1906)。

美國愛爾蘭天主教報紙《蓋爾美國人 (*The Gaelic American*)》也於 1906 年 5 月 5 日強調了這一事件的政治意義：

抗議取得了預期的效果。O'Connor 用右手揮舞愛爾蘭旗幟，他不僅奪得了跳遠比賽第二名，更是另一事件的第一人。現在，來自世界各地成千上萬的觀眾已經知曉愛爾蘭人並不認可那沾滿鮮血的英國旗幟 (*The Gaelic American*, 1906)。

自行車運動是另一個例子，此項運動於 19 世紀中葉傳入愛爾蘭，並在貴族、法官、牧師、醫生、律師、商人等中上層階級中流行開來。19 世紀末，G.A.A. 開始舉辦自行車賽，並禁止其成員參加受親英的新教徒和聯合主義者支持的愛爾蘭自行車協會 (Irish Cycling Association) 所舉辦的活動。1896 年，愛爾蘭自行車運動員 Harry Reynolds 在哥本哈根世界業餘自行車錦標賽 (World Amateur Championships) 上奪得了一英里賽的冠軍。在頒獎儀式上，他成功說服賽會主辦方用一面綠色旗幟和一首愛爾蘭歌曲替代英國國旗和英國國歌《天佑女王》，向世人表明愛爾蘭人民對英國殖民統治的反感和對獨立的渴望 (Griffin, 2006, p. 185)。

1903 年 6 月 27 日，愛爾蘭新芬黨創始人 Arthur Griffith 在《團結愛爾蘭人報》上指出，「革命不是動亂，它是無聲的，潛移默化的，在大多數情況下無法被察覺的力量」。愛爾蘭運動健兒們為這股革命力量的蓄積做出了貢獻，推動愛爾蘭民族意識和民族主義的覺醒。1920 年，民族主

義者和運動界人士組建了愛爾蘭奧林匹克委員會，委員會的創始成員來自 G.A.A.、科克大學、都柏林大學和多個具有民族主義背景的政黨，G.A.A. 田徑運動委員會主席 J. J. Kean 被任命為主席。愛爾蘭奧林匹克委員會的宗旨是讓愛爾蘭以獨立國家的身分參加奧運會及其他國際運動賽事，並利用這些賽事宣傳愛爾蘭獨立運動。

委員會成立後，Kean 在都柏林沃恩酒店與著名的獨立運動領袖 Michael Collins 同 Arthur Griffith 進行了會晤，尋求他們的支持，並探討加入國際奧委會的可能性。隨後，Kean 致函國際奧委會主席 Pierre de Coubertin，表明組建愛爾蘭國家隊參加 1920 年安特衛普奧運會的意願，並親自前往比利時，向奧委會提交入會申請。但由於愛爾蘭獨立問題仍懸而未決，奧委會駁回了 Kean 的申請，並在瑞士洛桑舉行的執委會會議上宣佈：「愛爾蘭提出在英國國旗下，以獨立的愛爾蘭代表團身分參加奧運會……在愛爾蘭的政治問題得到解決之前，凍結一切決定 (McCarthy, 2010, p. 303)。」1921 年 12 月，英國和愛爾蘭簽訂《愛爾蘭自由邦協定》，賦予了南愛 26 郡自治地位。愛爾蘭奧委會隨即於 1922 年 6 月正式加入國際奧委會。兩年後，愛爾蘭首次以獨立國家的身分參加了 1924 年巴黎奧運會，開啟了歷史新篇章。

## 五、結語

捷克裔英國哲學家 and 社會人類學家 Gellner (1983, p. 48) 指出，民族主義起源於現代社會對文化同質性的需要，「它是一種新的社會組織形式的結果，它建立在深深內化的，依賴教育的民族文化的基礎上。每一種民族文化都受到國家的保護，且在這一過程中不斷被改造」。19 世紀末至 20 世紀初，蓋爾式運動在愛爾蘭的復興與發展，完美地展現了民族主義與傳

統文化的交互關係。隨著民族主義和獨立思潮的興起，愛爾蘭民族主義者和政治活動家們開始號召民眾從英國殖民者手中奪回運動自主權，並力圖通過發展傳統的蓋爾式運動增強民族凝聚力，阻止運動領域的「英國化」。在 G.A.A. 的努力下，運動被賦予了政治意義，綠茵場成為了反抗英國文化殖民的前沿陣地。在天主教徒占人口多數的南部地區，G.A.A. 和蓋爾式運動成為了推廣天主教價值觀和生活方式，構建愛爾蘭民族身分，激發愛國熱情的重要工具，它被忠於英國的聯合黨人及新教徒視為愛爾蘭民族主義、共和主義及革命者的搖籃。與此同時，愛爾蘭運動員以奧運會等國際運動賽事為舞臺，向世人展示了愛爾蘭人民擺脫英國殖民統治的決心，對內鞏固了民族意識，激發了愛國熱情，對外成功地爭取到了國際社會對愛爾蘭獨立運動的支持。埃爾特強調，民族主義根植於政治，並為政治服務，經濟、文化、宗教、藝術、語言、運動等其他諸多元素為民族主義和民族意識的構建提供輔助力量。總的來說，運動作為一種特殊的，強有力的社會和文化力量，成功地將廣大愛爾蘭民眾團結在反殖民主義和謀求民族獨立的旗幟下，為蓋爾復興運動和愛爾蘭獨立做出了獨特而卓著的貢獻。

## 參考文獻

- 呂洲翔 (2023)。蓋爾式運動與愛爾蘭民族身分的建構。《全球史評論》，25(2)，199-216。
- Alter, P. (1994). *Nationalism*. Edward Arnold.
- Bairner, A. (2001). *Sport, Nationalism and Globalisation*. State University of New York Press.
- Beatty, A. (2019). The Gaelic League and the Spatial Logics of Irish Nationalism. *Irish Historical Studies*, 43(163), 55-72.

- Billings, C. (2017). Speaking Irish with Hurley Sticks: Gaelic Sports, the Irish Language and National Identity in Revival Ireland. *Sport in History*, 37(1), 25-50.
- Boland, B. (1978). *At My Mother's Knee*. The Bodley Head Ltd.
- Burca, M. (1999). *The G.A.A. A History*. Gill & Macmillan.
- Carroll, N. (1979). *Sport in Ireland*. Department of Foreign Affairs.
- Coleman, M. (2014). *The Irish Revolution, 1916-1923*. Routledge.
- Connolly, S. J. (ed.) (2002). *The Oxford Companion to Irish history*. Oxford University Press.
- Cronin, M., Ducan, M., Rouse, P. (2009). *The G.A.A. A People's History*. The Collins Press.
- Cronin, M. (1999). *Sport and Nationalism in Ireland: Gaelic Games, Soccer and Irish Identity Since 1884*. Four Courts Press.
- Cullen, D. (2007). *Free Starters, the Republic of Ireland Soccer Team 1921-1939*. Desert Island Books Limited.
- Curtis, E. (1968). *A History of Ireland*. Methuen & Co Ltd.
- Cusack, M. (1884). A Word about Irish Athletics. *The Irishman*, 11 October.
- Editorial. Gaelic Athlete, 15 August 15 1914, 4(137).
- English, R. (2006). *Irish Freedom: the History of Nationalism in Ireland*. Macmillan, 2006.
- Fulton, G., Bairner, A. (2007). Sport, Space and National Identity in Ireland: the GAA, Croke Park and Rule 42. *Space and Polity*, 11(1), 55-74.
- G.A.A. Central Council. (1916). G.A.A. Central Council's Statement to the Media and Lord Hardige, the Chairman of the Rebellion Commission, 28 May.
- G.A.A. Central Council. (1946). Oraid an uachtarain–portlairge–1946. *Minutes*

*of Annual Congress.*

G.A.A. Central Council. (1947). Oraid an uachtarain–portlairge–1947. *Minutes of Annual Congress.*

G.A.A. (1918, 22 July). *Memo.*

Gaelic Games all over Ireland (1918, 5 August). *Irish Independent.*

Garnham, N. (2004). Accounting for the Early Success of the Gaelic Athletic Association. *Irish Historical Studies*, 34(133), 65-78.

Gellner, E. (1983). *Nations and Nationalism.* Ithaca, Cornell University Press.

Giddens, A. (1987). *The Nation-State and Violence.* University of California Press.

Griffin, B. (2006). *Cycling in Victorian Ireland.* Nonsuch.

Hassan, D. (2002). A People Apart: Soccer, Identity and Irish Nationalists in Northern Ireland. *Soccer & Society*, 3(3), 65-83.

Hassan, D. (2003a). Rugby Union, Irish Nationalism and National Identity in Northern Ireland. *Football Studies*, 6(1), 5-18.

Hassan, D. (2003b). Still Hibernia Irredenta? the Gaelic Athletic Association, Northern Nationalists and Modern Ireland. *Culture, Sport, Society*, 6(1), 92-110.

Hassan, D. and McGuire, A. (2016). The GAA and Revolutionary Irish Politics in Late Nineteenth- and Early Twentieth-Century Ireland. *Sport in Society*, 19(1), 51-61.

Hennessey, T. (2009). *Dividing Ireland: World War I and Partition.* Routledge.

Holmes, M. (1994). Symbols of National Identity and Sport: the Case of the Irish Football Team. *Irish Political Studies*, 9(1), 81-98.

Hone, W. P. (1955). *Cricket in Ireland.* Rhe Kerryman Ltd.

Hunt, T. (2007). *Sport and Society in Victorian Ireland.* Cork University Press.

- Irish Examiner (2005, 17 February).
- Irish People (1864, 15 October).
- Irish Sportsman (1878, 26 October).
- Jackson, A. (2004). *Home Rule: An Irish History, 1800-2000*. Oxford University Press.
- Kee, R. (2000). *The Green Flag: A History of Irish Nationalism*. Penguin.
- Mandle, W. F. (1977). The I.R.B. and the Beginnings of the Gaelic Athletic Association. *Irish Historical Studies*, 20(80), 418-438.
- Mandle, W. F. (1987). *The Gaelic Athletic Association & Irish Nationalist Politics 1884-1924*. Christopher Helm.
- McCaffrey, L. (1973). Irish Nationalism and Irish Catholicism: A Study in Cultural Identity. *Church History*, 42(4), 524-534.
- McCarthy, K. (2010). *Gold, Silver and Green the Irish Olympic Journey 1896-1924*. Cork University Press.
- McElligott, R. (2019). Boys Indifferent to the Manly Sports of Their Race: Nationalism and Children's Sport in Ireland, 1880–1920. *Irish Studies Review*, 27(3), 344-361.
- McGuire, A. and Hassan, D. (2012). Cultural Nationalism, Gaelic Sunday and the Gaelic Athletic Association in Early Twentieth Century Ireland. *The International Journal of the History of Sport*, 29(6), 912-919.
- Moran, S. (2005). G.A.A. Must Move Away from the Past. *The Irish Times*, 9 November.
- Nationalist (1904, 9 July).
- Ó hAnnrachain, T. (2008). The Heroic Importance of Sport: The GAA in the 1930s. *The International Journal of the History of Sport*, 25(10), 1326-1337.

- O’Riordan, I. (2009). It's Not Called the Athletic Association for Nothing, Irish Times, 31 January.
- Pierce, D. (2002). Cultural Nationalism and the Irish Literary Revival. *International Journal of English Studies*, 2(2), 1-22.
- Quinn, M. (2004). *The King of Spring: the Life and Times of Peter O’Connor*. The Liffey Press.
- Renan, E. and Girardet R. (1995). *Qu’est-ce qu’une nation? Et autres écrits politiques*. Imprimerie Nationale.
- Rouse, P. (1993). The Politics of Culture and Sport in Ireland: A History of the G.A.A. Ban on Foreign Games, 1884-1971. part one: 1884-1921. *International Journal for the History of Sport*, 10(3), 333-360.
- Ryan, L. (1984). The G.A.A.: Part of What We Are: A Centenary Assessment. *The Furrow*, 35(12), 752-764.
- Sinn Féin (1906, 12 May).
- Sugden, J. and Bairner, A. (1993). *Sport, Sectarianism and Society in a Divided Ireland*. Leicester University Press.
- The Gaelic American (1906, 5 May).
- The United Irishman (1903, 27 June).
- United Ireland (1885, 30 May).
- Ware, S. (1998). Tom Kiely - Olympic and World All-round Champion. *Journal of Olympic History*, 7(1), 34-35.

# 梅洛龐蒂的肉身存有學對網球 球質深度的探索

林岱樵\*

黃盈晨\*\*

邱裕翔\*\*\*

## 摘 要

球質是甚麼？這是一個既普通常見卻又複雜地讓人不知從何說起的難題。研究者長期涉入網球領域，在選手階段曾因為球質的進步，讓成績得到跳躍性的突破，因此研究者在教練階段的訓練，便以提升選手基本球質為主要目標。但在跟選手溝通的過程中，會發現一旦在實務訓練的情境上，球質變成了一個難以表述與相互理解交流的概念，為了解決此問題，回到球質在根本上的理解便成了關鍵。因此本文透過法國哲學家莫里斯·梅洛龐蒂(Maurice Merleau-Ponty, 1908-1961)在《眼與心》(*Eye and Mind*)中對視覺看到深度的質疑，先從理智主義和透視教化系統來分析現有的球質研究，接著以梅洛龐蒂的肉身存有學去發展球質技術的深度。發現現有的體育運動學科理論的球質其背後是一套笛卡爾的座標計算體系，而在實踐教練經驗對球質技術的看法會進入如透視技法的教化體系，最後從肉身存有學發展的球質觀為球質是相對且互相連結的、球質是過程且不斷變化

---

\* 林岱樵，國立臺灣師範大學體育與運動科學系博士生，E-mail：derek750129@hotmail.com。

\*\* 黃盈晨，國立屏東大學兼任助理教授，E-mail：a0913400130@gmail.com。(通訊作者)

\*\*\* 邱裕翔，國立臺中科技大學體育室講師，E-mail：vorla831105@gmail.com。

的、球質是網球世界的本源。反思中發現球質不旦涉及人、事、物的關聯，更是網球世界的本源，作為教練應更多元、開放的思索球質，從實踐與探索中不斷伴隨選手成長，也成長自身球質技術的視野，給予選手球質更大的演化空間。

**關鍵詞：**梅洛龐蒂、肉身存有學、深度、球質

## On the Depth of Tennis Ball Quality from Merleau-Ponty's Ontology of Flesh

*Dai-Chiao Lin* \*

*Ying-Chen Huang* \*\*

*Yu-Hsiang Chiu* \*\*\*

### Abstract

What is ball quality ? It's a common yet complex question that's difficult to know where to start. Researchers, deeply involved in the tennis field, have seen significant leaps in performance due to improvements in ball quality during players' careers. Therefore, in coaching, researchers prioritize enhancing players' fundamental ball quality. However, in the process of communicating with players, it's found that quality becomes a concept hard to articulate and understand mutually during practical training. To solve this issue, returning to the fundamental understanding of ball quality becomes crucial. This article, through the skepticism of depth perception by French philosopher Maurice Merleau-Ponty in "Eye and Mind," analyzes existing studies on ball quality from rationalism and perspective indoctrination systems. It then develops the depth of ball quality technology through Merleau-Ponty's theory of corporeal existence. It's found that the current sports science theory of ball quality is based on a Cartesian coordinate calculation system, and

---

\*Dai-Chiao Lin, PhD student, Department of Physical Education and Sport Sciences, National Taiwan Normal University.

\*\*Ying-Chen Huang, Adjunct Assistant Professor, National Pingtung University. (Corresponding Author)

\*\*\*Yu-Hsiang Chiu, Lecturer, Physical Education Division, National Taichung University of Science and Technology.

practical coaching experience views ball quality technology as entering into indoctrination systems like perspective techniques. Finally, the ball quality perspective developed from corporeal existence theory sees ball quality as relative, interconnected, a process, constantly changing, and the essence of the tennis world. Reflection reveals that ball quality not only involves the relationships between people, things, and events but also serves as the essence of the tennis world. As coaches, it's essential to think more diversely and openly about ball quality constantly accompanying players' growth through practice and exploration, expanding the horizon of one's own ball quality technology, and giving players greater space for ball quality evolution

**Keywords:** Merleau-Ponty, ontology of flesh, depth, ball quality

## 一、前言

筆者是網球教練，從選手到教練有著將近三十年的經歷，<sup>1</sup>記得在選手時期對技術的訓練，大部分都是靠自己想像與按表操課的訓練，沒有獲得個別的專業技術指導。直到大學階段遇到幾位網球教練，協助自己在技術上有重大突破，整體球質獲得非常明顯的提升，如發球球速在一次的訓練中，竟提升每小時 30 公里以上的球速，同時在正反拍抽球的表現也提升約百分之 20。且不僅是單純球質的提升，就連過去一些不曾贏過的選手，竟然也能一一擊敗，球質的提升確實讓我的網球成績有了跳躍性的成長。

球質是影響我選手生涯的一大轉捩點，故從選手退役到大學當網球教練後，常幫助一些想要朝更高水平的職業網球選手邁進時，很多時候都是對選手的基本功在訓練，其中最重要的一環就是球質的提升。但當為了訓練球質去跟選手進行溝通時，會發現並沒有想像中的那麼容易，比方說：什麼是好的球質？球速快就等於球質好嗎？這樣的問題也讓我回到選手時期所聽過球質描述的回想，過去教練總是告訴我們，「靠身體」打出的球質比光靠手還好，或是說身體重心有壓進去的球會比身體重心留在後面的「重」。雖然不是很清楚球質，但概念上知道球質跟身體的使用有關。而大部分的教練們還有另一種球質的說法，就是選手擊球時「咬球」的好壞，咬球指的是擊球時球留在球拍線上的時間，當時間越「久」代表咬球越好，也表示其球質較好。

這些教練們關於球質的描述，看似簡單卻又似乎隱含著許多意義。直

---

<sup>1</sup>本文筆者指稱為第一作者林岱樵，本文章論述視角主要也是第一作者林岱樵，而在本文作者中同時具備網球選手和網球教練經驗的分別為第一作者林岱樵和第三作者邱裕翔，因本文有三位作者特此說明澄清。

到後來遇到一位運動生物力學的網球老師而有不同的說法。他很明確地指出，球質沒有想像的那麼複雜，球質取決於選手拍頭速度擊到球，使球產生的速度與旋轉，也就是拍頭速度越快相對球質越好，並不需要身體的介入，只要用單單一隻機械手臂拿網球拍也能打出好的球質。這種科學式回答對於球質的理解給予明確清楚的答案。

通過對於球質的初步描述，我們確實看到一般教練所談的身體重心和咬球的隱性知識，同時也有著科學性的邏輯知識，回想過往很多時候彷彿球質的概念本身就在這兩端之間擺盪。似乎，球質本身，還有很多可以做、可以說、但又像是不知名的感受般的存在，令人難以捉摸。譬如，在運動賽場中，擊球點越前面球的質量如力道或速度等一般會越好，但是有些選手刻意放慢擊球點，製造擊球的隱蔽性，讓對手不好預判來球，使對手更容易被球壓迫，這也是另一種球質的姿態，在這裡，球質似乎是一種多義詞，球本身也成了一顆能夠被賦予多重意義的事物。然而，追求清晰明晰且普遍客觀地表述通常是我們的習慣，這也使得科學性的表述成了當代運動研究的主流，但當我們總是習慣通過球的旋轉與速度，拍頭加速與球之間的撞擊，甚至是身體動力鏈一環一環的關係來理解球質，但真實的網球場域中，這些名詞與數字，它似乎又變成了另外一種與我和選手們體驗不相同的事物。過去，當教練跟我說，球的旋轉與速度就是球質，當時總是會困惑。看似清晰的概念，在一進入對打的狀態時卻又變了個樣，即便知道對手的球速不快旋轉也不多，但在對峙過程，我卻會感覺他的球一顆一顆不斷地回擊過來，不斷地入侵迫使自己在擊球過程無法喘息，這種切身的壓迫感與其他在對峙過程中出現的各種難以言表的感受，那是一個我們既熟悉但卻又陌生的維度。也或許是球質深藏的奧秘，也讓我希望透過研究的過程來加以揭示球質豐富的存在樣貌。

面對這些不容易說清楚的球質經驗，傳統靜態與科學式的論述模式似乎並無法解決或觸及這種既流動且多變多義的實踐性與感受性的難題。但

在接觸法國哲學家莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty, 1908-1961) 《眼與心 (*Eye and Mind*)》的著作中，所論述的深度 (depth) 以後，似乎找到了一種更能將我們這種處於流動、隱晦、複雜的身體經驗，得以描述的方法。本文的寫作共分為五個章節，首先在前言中交代研究背景、目的、方法等；其次主要為梅洛龐蒂對深度的探索，從理智主義的笛卡爾、透視技法的教化系統，接續梅洛龐蒂的肉身 (flesh) 存有學去詮釋深度。<sup>2</sup>再者用笛卡爾理智主義、透視技法的教化體系去套用在網球球質上面。從次為將實踐經驗涉入的人、事、物等事物間的關聯，以梅洛龐蒂的肉身存有學去詮釋網球球質。最後為本文結語。

## 二、研究方法

在探討球質的研究時，研究者原先認為透過梅洛龐蒂前期《行為的結構》和《知覺現象學》思想的身體現象學，或中期《世界的散文》中，透過對身體主體概念的提出，以發生現象學的進路回到知覺經驗與身體經驗的形式去探索球質，就能夠將這些不容易說清楚的球質經驗給形構出來。但在研究的過程當中，發現球質的深度不僅限於知覺經驗和身體經驗，還跟世界萬物的人、事、物、場域、存在有彼此交纏的關聯，故原先身體主體因其還保留著主體的概念導致在談論這些關聯時有一定的侷限，同時這些關聯是梅洛龐蒂後期《可見者與不可見者》和《眼與心》中的重點思想，當整個探討轉向成建構存在論，即肉身存在時，身體經驗便成為世界之肉

---

<sup>2</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty), 《眼與心 (*Eye and Mind*)》(楊大春譯) (北京:商務印書館, 2007), 59-61。這是梅洛龐蒂引自文藝復興時期流行的一種藝術教育系統，主要依賴透視法來教導繪畫和圖像創作。透視法是一種藝術技巧，透過模擬人眼在三維空間中的視覺效果，使平面的圖像具有深度和逼真感。這種教育體系通常包括透視原理、線性透視、大氣透視等方面的教學內容，幫助學生理解和掌握如何在畫布上準確表現出三維空間的感覺。

那更為原始基質的典型形式。<sup>3</sup>相較於現今球質的實踐經驗，當其在運動科學的籠罩下，只能用科學數據去計算出球質，其與實踐世界所產生的鴻溝，正是梅洛龐蒂在《眼與心》中所講笛卡爾主義的理智論所帶出的難題，而每天身處在實踐經驗的我，正是因為直接受到了實踐經驗的衝擊，知道球質還有很多不是科學可以清楚明白測量出來的，關於網球、關於球質，仍還有著許多尚待說出的內容在等待著被我們說出，這些內容顯現出了運動經驗的「深度」，就如同梅洛龐蒂所講深度的奧秘一般。

深度在梅洛龐蒂的多部著作中都有提到，而在《眼與心》當中，深度更是全書的核心，其主要是對視覺如何看到深度提出質疑，第一個質疑是我們眼睛是如何看到深度的？外面的光投射在視網膜的影響是平面的，照理來說眼睛沒辦法看到三維立體的深度，因為深度就是前面的東西遮住後面的東西，即廣延實體（extended thing）堆疊的結果。第二個質疑就是畫家是如何在二維的畫布上，去畫出三維的深度？我們眼睛是如何從平面的畫上看出深度？梅洛龐蒂就是處理這兩個對視覺的質疑，探究深度的秘密。

梅洛龐蒂先用笛卡爾的理智主義和透視法的角度，去論述它們如何詮釋深度。其首先認為理智主義是用另一種方式去解釋為什麼我們看到深度，內在邏輯是否認深度的存在。而透視法在他看來，是一種欺騙我們眼睛的一種障眼法，那個深度不是真實的。最後他反駁前兩者，認為傳統的繪畫僅是對對象的描繪，進而忽略了捕捉這些對象的人的前反思感受，這種方式並不能作為我們與世界關聯著的真正表達。<sup>4</sup>同時認為深度既是每個實體各居其位同時亦是彼此遮蔽，之後將深度提升為萬物的一種本源維度，世界的各種維度都是由深度去生成的，藉此不僅解開視覺與深度之謎，更是將其上升到一種存有學的領域。

<sup>3</sup>莫里斯·梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty），《眼與心（*Eye and Mind*）》，3。

<sup>4</sup>丹尼爾·托馬斯·埔里莫茲克（Daniel Thomas Primoic），《梅洛龐蒂（*On Merleau-Ponty*）》（關德群譯）（北京：中華書局，2014），105。

## (一) 理智主義的深度與透視法的教化體系

笛卡兒是理智主義的典型代表，亦是開啟了後世心物二元對立難題的哲學家。當將心靈與物體視為是不同實體，並將我思主體置於中心使事物變成投影（projection）時，其認為深度是透過計算而形成的距離，僅做為對空間立體性的補述：深度是派生於其他兩個維度的一個第三維度。<sup>5</sup>因為在我們眼睛背後有一個計算機也就是大腦，它指揮眼睛透過廣延實體所佔據空間多寡的計算去看到深度，而不是眼睛自己實際看到的。這是一個上帝的視角概念，笛卡爾就是用一種俯視的角度去看深度，因為我們眼睛沒有辦法直接看到事物彼此遮蔽住的地方，也就是深度所在，但可以透過座標系統去計算出來深度，就很像 google 定位系統一般。門的厚度不是看到的，是從另一個視角去計算出門的深度，因為我們沒有辦法在一個角度看到門的全貌，所以透過轉換視角來看門的另一面，將物理距離作為依歸，以數學計算出門的深度，但這樣的作法其實只是看到事物的寬度而已。畢竟我們無法在一個點上看同時又在另一個點上看，笛卡爾的座標系統是超越人類身體所在的視角，把世界萬物都放進可以計算的座標系統，每一個點都各居其位，沒有任何含混侵越與不可見之物，在這樣的體系中我們才能計算出深度。

而笛卡爾理智主義的座標系統，套用在網球場的球質深度，就很像科學數據下的球質，是非常明確清楚的，因為對理智主義而言，所有的廣延實體可透過理性，進一步拆分成不同屬性去理解的，深度不過是一種在思考下誕生的產物。故其可將複雜的感知與現象拆分並簡化為一個個彼此互不侵犯的屬性，之後透過計算去量化數字，像是球的速度、旋轉、角度、軌跡等，計算出的球質數據越高，代表其球質越好，在這個計算系統裡面，球質有絕對的優劣之分。

<sup>5</sup>莫里斯·梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty），《眼與心（Eye and Mind）》，57。

在理智主義後，梅氏接著進入深度的第二個質疑，就是平面的畫布如何呈現立體的深度？他針對的是透視技法，認為透視法是創造一種幻象（illusion）的幻象。<sup>6</sup>它只是利用繪畫的技法欺騙我們的眼睛，讓我們眼睛在平面的畫布上看成有立體的深度，因此深度不過是一種在一些基本法則下所創造的繪畫技巧的結果。

不只如此，因為這個方式有效果，所以大家都模仿使用，甚至因其效果而更改原來的原則，變成一套教化的體系，好像世界的深度只要用這些方法就能畫得出來一樣。最終，重點不在於理解我們所體驗到的深度，而是透過方法劃出方法所界定的深度。其實透視技法畫出深度的概念，就像前陣子網球教學流行的 ATP Forehand 的教學法，它形成一個教學體系，主宰並限制了我們的真實體驗，比方說：轉身拉拍要到某個角度、球拍降拍要有拍狗（tap dog）的動作、擊球前要製造前臂延遲揮拍等，就是把正拍的形式（form）格式化，似乎大家按照這個教學法就可以打出像職業選手一樣的球質，就像按照透視法的畫法讓大家都可以輕易的畫出深度一般。

理性主義笛卡爾的深度是事物各居其位，沒有任何的遮蔽，一切視點清清楚楚，透視技法的深度，是畫出生動的事物所形成的彼此遮蔽，而事物沒有各居其位，然而梅洛龐蒂的深度則是處在它們之間的東西。因為他認為深度不是我們從飛機上看到的近處樹林與遠景之間沒有神秘的間距，這種笛卡爾式的俯視，也不是透視法畫出生動向我表現事物彼此的遮蔽。<sup>7</sup>

<sup>6</sup>莫里斯·梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty），《眼與心（*Eye and Mind*）》，57。

<sup>7</sup>莫里斯·梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty），《眼與心（*Eye and Mind*）》，71。

## (二) 在世存有的肉身體現

### ■ 事物的各居其位與彼此遮蔽

梅洛龐蒂的深度不是我們從飛機上看到的近處樹林與遠景之間，一種與我沒有任何神秘間距的影像，這種笛卡爾式的俯視，也不是透視法畫出生動向我表現事物彼此的遮蔽，這兩種視角都太過清楚明白了。真正的深度是處在它們之間的東西。<sup>8</sup>

這邊表達所謂的之間是：「我之所以看到事物各居其位，恰恰是因為它們彼此遮蔽對方」。所以當事物各居其位的時候，就是笛卡爾的座標系統，在這個體系中有明確清楚的定位，不會出現有彼此遮蔽的情況；反之透視法則是把萬物放在透視的系統中，其邏輯就是從事物間的遮蔽開始，它忽略事物有它各自的位置，所以當這兩種解釋會進入死胡同，沒有辦法真正解決深度的問題。

而梅洛龐蒂則將深度視為是我之所以能知覺世界的原因：深度是事物用來保持自身與其他的區別，讓其繼續是事物而不是我現在所看到的那個樣子的手段。<sup>9</sup>並認為我們是因為深度才看到事物間的關聯的，梅洛龐蒂在後期將深度視為一種容積，其一方面使各個事物的場得以呈現，另一方面又使自身隱沒，也就是說它透過隱沒自身而使世界有了能孕育事物的厚度，<sup>10</sup>正是因為有了深度，事物才得以共存而非僅僅是相互並列，並使得其能既各居其位又彼此遮蔽。

他接著舉例：「當我透過水的厚度看游泳池底的磁磚時，我並非撇開水和一些倒影才看到它，反而正是透過水和倒影，正是通過它們，我才看

<sup>8</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (Eye and Mind)》，71。

<sup>9</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《可見的與不可見的 (The Visible and the Invisible)》(羅國祥譯)(北京：商務印書館，2008)，277-278。

<sup>10</sup>驚田清一，《梅洛龐蒂 認識論的斷裂》(劉績生譯)(河北：河北教育，2001)，191-192。

到了它」。<sup>11</sup>也就是在說在探索球質時，相較於科學把儀器所無法計算的因素都給剔除，理性主義者將現象簡化為抽象的客觀空間與屬性，在這個數學座標系統計算下的球質給簡化並拆解得清清楚楚的，梅洛龐蒂的深度球質，事實上是要把所有事物間的關聯都要考慮進去，直接面對這種複雜的關聯網路，不管科學的系統有沒有辦法計算到，回到最原初那含混不清的狀態之中，而真正的球質則是透過這些事物的關聯才能看到。

### ■深度作為本源的維度-生成與等價性

在《可見的與不可見的 (*The Visible and the Invisible*)》一書中，梅洛龐蒂提到：身體能將我們引向事物本身，但這種事物不是一種平面的存在，而是一種有深度的存在，它不向俯瞰它的主體開放，而是只向身體開放，向可能將會與事物在同一世界中共存的身體開放。<sup>12</sup>因為深度被作為事物在存在根基上的相互侵越與原初的關聯，這意味著我們並非是依靠視覺而發現深度，而是因為視覺並須因為深度才得以達成的，<sup>13</sup>其此時被視為是我們與世界得以相互關連的原因。

故在對深度的探索中，梅洛龐蒂認為我們已經不只在做哲學的研究，而是進入存有學的領域，因為在他看來深度是第一維度，這裡不是數學幾何的第一維度，而是一種本源維度<sup>14</sup>，一種可以不斷生產或表現各種的維度，也包括了時間維度、空間維度、知覺維度、甚至是數學維度等，都是透過深度這個本源維度去生成的其中一種形式！其不只具有生成的特

<sup>11</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (*Eye and Mind*)》，75。

<sup>12</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《可見的與不可見的 (*The Visible and the Invisible*)》，168。

<sup>13</sup>王亞娟，〈還原的深度與自然之謎—梅洛龐蒂的現象學方法及其藝術意蘊〉，《文化與哲學》，47.2 (臺北，2020.02)：164。

<sup>14</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (*Eye and Mind*)》，71。梅洛龐蒂認為我們的存在並不是表面的上，而是有深度的，這種深度不單是指心靈或意識的深度，也包括身體與世界之間的深層聯繫。梅氏認為我們的身體是我們對世界的理解和體驗的基礎。因此，深度在梅氏哲學中被視為存在的一種本質屬性，是我們對世界的真實理解所必要的。

性，深度還是一種等價系統，<sup>15</sup>因為它是第一維度，所以它可以在各維度之間去顯現出來而且可以打通，能夠在各個維度之間建立一種等價性，這個等價性並不是數學的，不是一個模式能轉換到另一套數學系統，他說的等價性指的是萬物都可以歸源於一種肉的深度，所以這叫做等價萬物等價於肉<sup>16</sup>。

### ■存在的湧現-偶然性的肉<sup>17</sup>

身體與事物相互開放的前提是肉身概念的提出，梅洛龐蒂將肉身視為一種存在的元素，<sup>18</sup>我的身體與世界皆是由這種元素構成，或者，被其所纏繞：

我的身體是用與世界同樣的肉身所構成的，及我的身體的肉身也被世界所分享，世界反射我的身體的肉身，世界和我的身體的肉身相互潛越，並進入了一種相互對抗又相互融合的關係。這意味著我的身體不僅是被知覺者中的一個被知覺者，還是一切的測量者，世界的所有維度的零度。<sup>19</sup>

這觀念揭示了我與世界相互開放與纏繞的關係，這種關係不僅意味著

<sup>15</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (Eye and Mind)》，76。

<sup>16</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (Eye and Mind)》，71-72。在梅洛龐蒂的觀點中，肉並不是簡單的生物學概念，而是一個更廣泛的存在概念，涵蓋了人類身體的經驗、意識的存在方式。我們通過肉與世界相連，肉是我們與世界互動的媒介和中介。因此等價於肉指的是梅洛龐蒂觀點中人類存在的這種整體性和身體性，即我們對世界的認識和經驗是通過我們身體的感知和存在來實現的。

<sup>17</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (Eye and Mind)》，69。梅洛龐蒂認為我們肉體經驗受到歷史、文化和社會等因素的影響，這個因素構成了我們存在的背景條件。在這種背景條件下，我們的行為和選擇受到各種偶然性的影響。因此我們的肉體經驗不單是個體與世界之間的中介，也是歷史和文化力量的體現，這種偶然性使得我們的肉體經驗具有複雜性和多樣性。

<sup>18</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《可見的與不可見的 (The Visible and the Invisible)》，174。

<sup>19</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《可見的與不可見的 (The Visible and the Invisible)》，317。

互通的可能性，同時也揭示了一種「可逆性 (reversibility)」。在其左手觸碰右手的例子中，當兩隻手即將觸摸的瞬間，感知者與被感知者之間的轉換可能，這使得肉身成了一個更為根本的存有學基質，深度就在這種基質的相互作用中展開並形成了各種維度。正因為深度一直在生成各種維度且交織纏繞 (chiasm)，使得肉具有了一種偶然性，以畫家的例子來說，即使他們學的是精確的透視法，但當他們在戶外畫風景的時候，有意無意間會被真實的感受給拉過去，這些感受會挑戰他們原先預想的觀念框架，真實的感受與預想的框架形成不調和變動的感受，這就是梅式說的：

正是作品在自我變形變成其續篇，這個續篇不是我們在解釋或詮釋，是這幅畫自己就在變形。從梅式的觀點來看，我們一般都認為畫家是畫作的創作者，但他認為更像是一個媒介的角色。<sup>20</sup>

他後面接著說，作品是來自於肉的表達、交錯，並不需要我們去解釋它，這就是最原初的表達，它背後就是存在的力量，作品會變化是因為存在在表達、在湧現，而這些作品就不斷成為他的續篇。因此對梅式來說繪畫是從肉的偶然性裡面去生發出來的，這個肉的偶然性背後，是涵蓋歷史之中包括時間性、存在、各種深層的東西。就如同我們在寫作一樣，原先有明確的寫作目標與邏輯，在過程中因為有不斷各種的偶然性因素在交織纏繞，讓真實的感受和原本的預想產生衝擊，最終的寫作結果跟一開始的預想會有很大的差異，背後就是存在的力量在湧現，像是一種演化的過程。

### 三、理智型的球質觀

藉由上一章對笛卡爾理智主義和透視教化系統在詮釋深度的觀點，來

<sup>20</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty)，《眼與心 (Eye and Mind)》，70。

分析現有球質的詮釋方式，像是體育學科理論下運動生物力學的球質研究，其背後就是笛卡爾的座標計算體系；而實踐教練經驗的看法有時則會進入一種教化體系，如同透視技法一般的網球球質技術系統。

### (一)體育學科理論下的看法

笛卡爾的理智主義的球質觀，就是在計算的座標體系中，事物都是各居其位且可以計算的，一切視點都清清楚楚沒有模糊的地方。在國內體育學科理論中，跟笛卡爾式的球質觀點一樣的，主要就是運動生物力學的球質研究。它從物理學的角度切入，由選手擊球的身體動力鍊、球拍的重量、形成的拍頭速度所擊出的球速、旋轉、過網軌跡、擊球落點等要素的組合，就是球質的形成因素。這些所談的球質要素，全都是可以計算的，所以體育學科理論的球質觀是非常笛卡爾式的思維。但其實基礎體育學科理論的球質，對一般網球選手和教練來說，就像不食人間煙火的論述，一般網球選手和教練參考的知識，主要還是以網球教科書、行家網球教練技術分析等為主。<sup>21</sup>

比起體育學科理論對網球球質討論，網球教科書的球質觀點則更貼近實踐的教練與選手，其思考邏輯如同笛卡爾理性主義式的思考。在網球教科書中的擊球原理，最主要有五個要素與球質相關：擊球的弧線、擊球的速度、擊球的力量、擊球的落點與擊球的旋轉。其中擊球速度是由選手的拍頭速度、對手的來球速度及球拍與球的接觸點，共同決定了擊球速度。而擊球的旋轉則分為：平擊球、上旋球、下旋球、側旋球、複合旋轉球。<sup>22</sup>這些網球理論所描述的球質通常都是以科學量化的形式表達，例如：美國前世界第一網球好手 Andy Roddick 的最快發球為每小時 249 公里、史上最多法國公開賽大滿貫得主 Rafael Nadal 的正手拍上旋球的最多旋轉可

<sup>21</sup>劉一民，〈運動教練實踐經驗的知識探索—窺見一位網球教練的知識世界〉，《運動文化研究》，4（臺北，2008.03）：7-57。

<sup>22</sup>陶志祥，《網球運動教程》（北京：北京體育大學，2007），76-81。

達 4600 轉 / 分。所以科學會給予明確客觀的數字，讓我們知道甚麼是好的球質，計算的結果清清楚楚，沒有任何含混的地方。

## (二) 實踐教練經驗的看法

如同前述，大部分網球教練還是以行家網球教科書的知識為主，以下就是整理幾位國內外行家教練對球質技術的詮釋做整理，國內的網球教父陳南認為技術有其階序性，有些選手擊球時身體沒跟，球質就不重，有些選手擊球時掌握到球拍用頭的訣竅，所擊出來的球速就很快，這就是技術階序性的差異。<sup>23</sup>我曾在職業賽場上聽到一位國內知名的爸爸教練表示：國內的某位選手後來之所以職業排名沒有繼續打上來，打進世界前一百名，是因為他的球質穿透力不足。穿透力指的是球落地後加速的程度，形容球質力量的一種方式。對於球質的一些形容，每個教練有他的描述方式，一位爸爸教練自述在指導女兒抽球時，會給予兩個女兒一個爆破的 image，雖然兩個女兒學習因個人的因素有所不同，但是終究會達到類似的質感。<sup>24</sup>

國外的名教練 Vic Braden 的網球技術分析，是非常笛卡爾式亦是科學式的，對職業選手的網球力學分析，對於選手身體各部位、球拍各階段、與來球的關係等，都用慢動作研究的非常清楚明白，是非常科學式的思考。科學式思考的網球教練還有不少，像是 Nick Bollettieri 在自己的網球手冊中以科學的方式說到，球質的力量來源大小是由選手創造的拍頭速度大小決定。拍頭速度、擊球速度以及球拍與球的接觸點，共同決定了擊球速度。<sup>25</sup>只有球拍速度才是唯一決定回球路線和速度的因素，不只如此，

<sup>23</sup>李加耀，〈網球運動員追求卓越的過程—運動人類學領域的解析〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2003），30。

<sup>24</sup>劉一民，〈運動教練實踐經驗的知識探索—窺見一位網球教練的知識世界〉，19。

<sup>25</sup>Nick Bollettieri, *Nick Bollettieri Tennis Handbook* (United States: Human Kinetics, 2001), 41.

他在教學過程當中，會如同透視技法一般給予技術命名，形成一套技術教學體系，他最著名的就是殺手正拍和音速發球。

雖然 Nick 在自己的網球手冊中，用了很多科學或教化體系在教學，但他在實踐教學中不完全如此，像是他在講拍頭速度時還會搭配聲音，比方他會說：蹦！蹦！蹦！正是當時職業網球比賽中擊到球的聲音，嗖！嗖！的聲音則是揮拍的聲音。也就是說在實踐的教學場域中，也不完全是科學或教化式的教學。

藉由本章的描述，我們似乎就覺得球質好像是如此，球質是科學式的、教化體系的、清楚明確的，但在真實的網球實踐場域中，球質會涉入的還有人、事、物、時間、空間等各種關聯，因此接下來第四章就用梅洛龐蒂的肉身存有學去詮釋網球場實踐的球質。

#### 四、肉身與深度想像的球質觀

笛卡爾和透視法的邏輯去帶入網球科學的球質，雖然對球質有個清楚的定義，但真實的實踐場域當中，不只是球質單一的問題，更是牽涉很多人事物的關聯，所以本節就以梅洛龐蒂深度的肉身存有學，去揭露實踐場域的網球球質。首先從梅洛龐蒂深度的觀點，去反思運動科學的球質邏輯，得出球質的相對性與連結性；其次從偶然性的肉去探討網球球質技術的演化，認為球質是過程且不斷變化的存在；最後從存有學的立場，將深度為本源維度的論述，去揭露球質與網球世界的本源關係。

##### (一)球質是相對且相互連結的

球質的深度是貫穿網球世界的所有維度，就如同深度一般，而梅氏認為深度是不可見的，它之所以可見是因為事物間的關聯，當我們看游泳池

的深度時，我們不是直接看到深度，而是因為游泳池底部的磁磚、池邊樹葉的陰影、水和水的厚度等，深度就是在這些事物關聯之間。但以科學的角度並不是如此，它是有一個絕對的標準，當球的速度與旋轉大於另外一顆球，以運動科學來講，很明顯球的速度與旋轉測出來數據較高的球質一定比較好。

但在實踐經驗上的球質不一定如此，前世界第一美國名將安迪·羅迪克（Andy Roddick）的發球，在當時是非常有名的最快，最快紀錄到每小時 249.4 公里，在大部分的比賽當中，他都可以發出很多的 Ace 球<sup>26</sup>，照理說他的發球球質是最好的，但每當他在比賽中對到美國名將阿格西的時候，你就感覺不出他的發球球質好，因為阿格西是被譽為當時最好的接發球者，也就是說，其實球質不是絕對性的關係，它是相對的，要看到球質的深度不是只看其顯現的數據，也要看它跟接發球者的關聯性。單看測速槍的發球球速，安迪·羅迪克在當時一定是最好的，但在真實的網球世界中，球質不是絕對的，是一種相對性的關係。

球質是一種相對性的關係，然而我們一般大眾或運動科學在思考球質時，其實大部分都是探討某一拍令人驚豔的球質，羅迪克的發球很快、納達爾的正拍又旋又重、山普拉斯的灌籃式扣殺等，每當我們在討論時，比較會聚焦在這種單一顯而易見的球質，我們運動科學在研究的也是單一的球質，雖然有會顯示平均球速，但也是將球質分開來談，這種單一球質一顆一顆來看球質的方法，反而看不到真正的球質，因為在真實對戰中，球質是有其連續性與連結性，每一拍球質都跟下一拍球質有所關聯、發球跟下一拍銜接拍的連結，前世界排名第一的瑞士球王 Roger Federer，他發球局贏球率非常高，雖然他的發球不是世界上最快的，但由於他發球後的下一拍連結非常好，會讓他的對手在接他的發球時，承受更大的壓力，造成

---

<sup>26</sup>網球比賽中對局中雙方一方發球落在有效區內，但對方沒有觸擊到球而使之直接得分的發球。

更多的 over hitting，這在實踐經驗中，就幫助他的整體發球球質更為提升。也就是說，球質不是我們習以為常思考的單一球質，球質是一種連結性的關係。

## (二)球質是過程且不斷變化的

球質是一種相對且連結的關係，在梅氏的深度哲學中，深度是一種偶然性的肉，這種偶然性的肉意味著各種事物間的交織纏繞，看與被看、聽與被聽、時間與空間、身體與萬物等，不是一個固定的結構，而是隨時都在發生各種維度之間的可逆交織。以此觀點來看球質的深度，球質不會是一個固定的結構，事實上也沒辦法固定，因為隨時隨地都在變化，會受到各種維度的影響，像是選手的目標、對手的情況、賽事的層級等，其實就是一個動態的歷程。以初學者來說，剛接觸到各項技術時，教練都給予正確的握拍、揮拍、擊球動作，但隨著時間的進行，會忽然發現自己打球和最一開始教練教的都不太一樣；以 Roger Federer 例子來說，他的正拍在十幾年前和現在的正拍動作，有明顯的不同，這些可能是有意識的修改，但也可能是無意識的轉變，各因素彼此交雜的關係，就如同是一種技術的演化一般，其實很難說那一時期的正拍技術比較好。只能說球質技術不是固定不變的結構，而是不斷變化的過程。

## (三)球質是本源的

因為事物間的關聯我們才看到實踐的球質，也因為偶然性的肉我們瞭解球質的演化性，深度對梅洛龐蒂來說是一種本源維度，世界萬物的維度如空間、時間、主客之間等，都是從深度去生成的，也不僅是生成而已，深度這個第一維度可以在各維度之間打通建立一個等價性，就是萬物都歸於肉這樣的深度。

而仔細思考發現在網球世界也是如此，如果以網球世界來說，球質就

是打通所有維度的本源維度，網球的技戰術維度、觀賞維度、勝敗維度等，其實都跟球質有所關聯。我們或許認為球質是高競技場所在意的議題，但實際經驗上連初學者都是如此，在一般體育的網球課程當中，同學雖然第一次接觸網球，有一些同學會想要控球、有一些同學以揮拍動作正確為主、有一些同學就是要打出很強的球質，所以不單是高階的競技場所，就連初學的網球新手都有對球質的追求、渴望、與目標，這就是網球世界的本源，所有的一切都是球質這個本源維度去打通的。

## 五、結語

如果沒有那幅畫完成了繪畫，如果沒有那一作品獲得了絕對完成，那麼每一創作都在改變、更替、啓示、深化、證實、完善、再創造和預先創造著所有其他的創作。如果說這些創作不是一種既有的東西，這不僅僅是因為它們像所有事物一樣都將逝去，也因為它們面對事物，差不多已經擁有了它們的全部生命。<sup>27</sup>

上述是梅洛龐蒂在《眼與心》中的結語，這種結語預示了藝術創作本身的未完成性，回到實踐的運動場域中，我們所擊出的每一拍、每一球，亦都可作為一次地創造，並從中探索出不同的可能。通過對實踐球質的探索後，使我在知識視角上從梅洛龐蒂的肉身存有學中，更瞭解實踐場域的球質結構，球質是相對且連結的、球質是過程且不斷變化的、球質是本源的。這些詮釋能幫助我在球質的看法上，獲得更多的思考面向。

首先球質是相對且連結的，這個連結不限於球質的拍與拍之間，還有分與分、盤與盤之間，甚至是我與對手、情境、心理等所有事物的連結關

---

<sup>27</sup>莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty) 著，《眼與心 (Eye and Mind)》，92。

係，這都是實踐場域需要去注意的，不會只是科學那清楚明確的一種計算方式；其次在球質是過程且不斷變化中，不論是選手或教練都可以反思去另一條道路，我們對於技術形式的空間，應給予彼此更多的空間，這邊的彼此包含了選手、教練、身體、意識等，因為球質技術是一種演化的過程，不要拘泥於技術教化的體系，沒有唯一且最好的技術，只有不斷變動的技術。最後則是球質是本源的，也讓身為教練的我有很大的反思，很多時候跟選手在球質溝通上遇到問題，如我想要選手球質增強，選手想要球質穩定，以為選手不聽教練的話，一直以為我們目標不同，但事實上只是兩邊對球質的瞭解與描述不同。

透過探究過程使自己在實務經驗中擴展了教練的視界，未來在面對選手表現、指導選手時，得到更多新的想法和思考：球質的顯現不能單一的看，可能受到諸多要素的影響。身為教練的我們應具備更開放的思考，從實踐與探索中不斷的伴隨選手成長，也成長自身球質的視野，給予選手球質更大的演化空間。

## 參考文獻

- 王亞娟，還原的深度與自然之謎—梅洛龐蒂的現象學方法及其藝術意蘊，*文化與哲學*，47，2（臺北，2020.02），155-168。
- 丹尼爾·托馬斯·埔里莫茲克（Daniel Thomas Primozić），*梅洛龐蒂 (On Merleau-Ponty)*（關德群譯），北京：中華書局，2014。
- 李加耀，*網球運動員追求卓越的過程—運動人類學領域的解析*，臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2003。
- 陶志祥，*網球運動教程*，北京：北京體育大學，2007。
- 莫里斯·梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty），*可見的與不可見的 (The*

- Visible and the Invisible* (羅國祥譯), 北京: 商務印書館, 2008。
- 莫里斯·梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty), *眼與心* (*Eye and Mind*) (楊大春譯), 北京: 商務印書館, 2007。
- 劉一民, 運動教練實踐經驗的知識探索—窺見一位網球教練的知識世界, *運動文化研究*, 4 (臺北, 2008.03), 7-57。
- 鷺田清一, *梅洛龐蒂—認識論的斷裂* (劉績生譯), 河北: 河北教育, 2001。
- Merleau-Ponty, Maurice, *Eye and Mind (L'OEil et l'Esprit)*, trans. Carleton Dalley, *The Primacy of Perception*, eds. James M. Edie, et al., Evanston: Northwestern U. Press, 1964.
- Merleau-Ponty, Maurice, *The Visible and the Invisible (Le visible et l'invisible / Notes de travail)*, trans. Alphonso Lingis, ed. Claude Lefort, Evanston: Northwestern U. Press, 1968.
- Nick Bollettieri, *Nick Bollettieri Tennis Handbook*, United States: Human Kinetics, 2001.

## 《運動文化研究》徵稿

- 95.12.02 運動人文暨社會科學出路與發展第五次會議通過  
 99.12.09 《運動文化研究》第 15 期編輯會議修正案討論  
 101.12.18 《運動文化研究》第 21 期編輯會議修正案討論  
 106.07.17 第三屆第四次理監事會議修改通過  
 107.05.28 《運動文化研究》第 33 期編輯會議修正案討論

- 一、**徵稿內容：**凡與運動文化有關的人文、社會學之中、英文原創性論文 (original research paper) 均歡迎投稿。每年二期 (三、九月出版)，全年徵稿，隨到隨審。
- 二、**篇幅：**稿件含內文、圖表、中英文摘要及參考文獻，西文以一萬字、中文以二萬字為原則。
- 三、**內容書寫與格式：**
  - 1.稿件請用電腦打字，A4 紙張，12 號字，中文標點符號用全型，英文標點符號用半型。
  - 2.文稿必須各附 500 字以內之中、英文摘要，關鍵詞 (keywords) 以不超過 5 詞為原則，中英關鍵詞需相互對照。
  - 3.稿件內文格式應分為：前言、本文、結論及引用文獻。
  - 4.圖 (含照片)、表須附上標題，標題依序標示表 1、表 2……置於表之上方及圖 1、圖 2……置於圖之下方。
  - 5.英文稿件應附中文摘要，稿件內文專有名詞第一次出現應括弧註明中文。
  - 6.為便於匿名審查作業，文中請勿出現作者姓名或任何足以辨識作者身分之資料，若有需要則請以第三人稱方式稱之。

- 四、格式：**本刊採認 MLA 及 APA 格式，唯全文所使用的格式必須統一，不得混用。MLA 寫作格式包括注腳及參考文獻，範例請參閱後附論文撰寫格式。
- 五、審查及刊登：**稿件經《運動文化研究》編輯委員會委請有關領域學者專家進行匿名雙審查，通過審查且經本刊編審會議決議後刊登。凡曾刊登發表過或抄襲之稿件，本期刊不予刊載。
- 六、版權：**若著作人投稿於本刊經收錄後，同意授權本刊得再授權國家圖書館或其他資料庫業者，進行重製、透過網路提供服務、授權用戶下載、列印、瀏覽等行為。並得為符合各資料庫之需求，酌作格式之修改。（作者仍保留將本論文自行或授權他人為非營利教育利用，及自行集結成冊出版之權利）
- 七、審稿費：**即日起投稿本刊免收審查費用。經審查確定刊登之稿件，本會會員刊登費 1000 元，非會員之刊登費 1500 元，請郵政劃撥至本會（帳號：19868584 戶名：臺灣身體文化學會）。論文刊登後，贈送本期刊一本。
- 八、賜稿處：**來稿請利用 iPress 線上投審系統 (<http://www.ipress.tw/J0131>) 並參酌各頁面說明進行投稿。
- 九、退稿：**凡投稿者請自留底本。不依規定撰寫之文稿，本期刊將不予受理。

## 《運動文化研究》論文撰寫格式

本徵稿辦法經 107.05.28 編輯委員會建議提案修正，即日起將兼採 MLA 及 APA 格式，唯為求引用文獻書寫格式統一，同一篇文章當中之格式不得混用。APA 部份以最新版之格式為準，MLA 請參酌本刊所擬之範例如下：

### 壹、論文內容撰寫格式

- 一、中文標題（得增列副標題）
- 二、作者姓名、服務單位，加\*號，置於注腳。
- 三、中文摘要，以 500 字為原則，不分段，在文後附關鍵詞，以不超過 5 詞為原則，關鍵詞一行粗體，摘要中應敘明研究要旨、主要方法和重要結果。
- 四、英文標題、姓名、服務單位、摘要內容、關鍵詞應和中文相對應。

**正文：**正文應具有問題的意識、豐富的資料、堅實的論證、精鍊的文字，以及具有創意性和突破性的內容。不硬性規定章節數目與標題，章節次序應符合邏輯之思考，撰寫的方式須符合以下的原則。

1. 章節次序或內容編號請按一、(一)、1、(1) 之順序排列。
2. 採用新式標點符號。「」用於平常引號，《 》用於書名，〈 〉用於論文及篇名。古籍之書名與篇名連用時，可省略篇名符號，如《史記·封禪》。除破折號、省略號各占兩格 (4 bytes) 外，其餘標點符號均占一格 (2 bytes)。
3. 第一次提及的帝王或年號請附加西元紀年。例如：昭帝元鳳三年（前 78），唐大曆（766-779）年間。干支及其他中外非公曆紀年，亦請括注公曆。外國人名第一次提及時，請附原名。正文中的中日韓帝王或年號，請用中文數字紀年；其餘之紀年，請用阿

拉伯數字表示。

- 4.正文每段第一行空兩格，正文中之夾角引文請使用引號「」；超過3行之引文請採用獨立引文方式撰寫，每行低三格，尾齊，不必加引號。
- 5.正文用新細明體，獨立引文與注腳用標楷體，英文用 Times New Roman。
- 6.正文內引用文獻請採取插入式注腳格式，並一律置於當頁下緣（隨頁注），注腳編號請用阿拉伯數字之上標字型（右上方），如<sup>8</sup>、<sup>18</sup>。該編號以置於標點符號之後為原則。並請勿使用「同上」、「同前引書」、「同前書」、「同前揭書」、「同注幾引書」等。
- 7.如有謝辭，計畫補助說明等文字，請置於結論後、引用文獻前，獨立括號成段說明。
- 8.注腳得作說明或引申，若為引用專書或論文，請採用後附「貳、注腳與引用文獻撰寫格式範例」書寫，其他未規定之格式，請依各該學術領域之慣例或規範書寫，但惟須尊重他人智慧財產權以及方便讀者查閱（證）之原則。訪談或口述文稿請註明姓名、時間與地點，如有必要，得予匿名或以代號替代真實姓名。

**圖（照片）表：**得置入正文或附文末呈現，文中引用時請註明編號（例：如表5、見圖2），勿使用「如前圖」、「見右表」等表示方法。呈現時請註明資料來源，計量表格請註明計量單位，如仍不敷採用，得依各該學術領域之慣例或規範呈現，但仍須尊重他人智慧財產權以及方便讀者查閱（證）之原則。

**引用文獻：**正文未引用之文獻，請勿列入引用文獻中。請按文獻史料（檔案、原典、考古報告等）、近人著作（中日韓在前、西文在後）之次序分類列出，中文文獻次序依姓氏筆劃，英文文獻次序依姓氏字母。其撰寫格式請採用後附「貳、注腳與引用文獻撰寫格式範例」書寫。

## 貳、注腳與引用文獻撰寫格式範例

### 一、撰寫通則

1. 一般書籍或非期刊類出版品，所引文獻資料著錄順序為：作者，文章篇名，文章譯者（若必要），書名，編譯者，版次，多冊套書名，叢書名，出版地，出版者，西元出版年，頁碼等。
2. 期刊文章者，著錄順序為：作者，文章篇名，期刊名稱，卷，期，出版地，西元出版年月日（西文為日月年），頁碼。
3. 數位出版品、網路文獻者，著錄順序為：作者，文件標題，已出版紙本出版資訊，數位出版品出版資訊，資料取得方式（網址與日期）。
4. 同一注腳著錄多份文獻時，各文獻間以分號（；）隔開。
5. 若所引用文獻類型未包含於下述列舉資料，敬請逕行參考現代語言學會（MLA）出版之《MLA 論文寫作手冊》（第6版）引用格式，或得依各該學術領域之慣例或規範呈現，但仍須尊重他人智慧財產權以及方便讀者查閱（證）之原則。

**二、中日韓文專書：**作者四人及以上時，僅列出第一位作者，餘者以「等」表示，作者為團體機關者須列全名。

注腳格式：作者，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁碼。

<sup>8</sup> 吳文忠，《中國近百年體育史》（臺北：臺灣商務印書館，1967），38-45。

注腳再引：作者，《書名》，頁碼。

<sup>10</sup> 吳文忠，《中國近百年體育史》，38-45。

引用文獻格式：作者，《書名》，出版地：出版者，出版年。

吳文忠，《中國近百年體育史》，臺北：臺灣商務印書館，1967。

**三、中日韓文選集或編纂之作：**編者若出現在書名頁，應先登錄此姓名，若一人同時擔任多種工作，應按書名頁次序著錄。

注腳格式：作者編，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁碼。

<sup>1</sup> 李正治編，《政府遷臺以來文學研究理論及方法之探索》（臺北：臺

灣學生書局，1988），277-308。

注腳再引：作者編，《書名》，頁碼。

<sup>2</sup> 李正治編，《政府遷臺以來文學研究理論及方法之探索》，277-308。

引用文獻格式：作者編，《書名》，出版地：出版者，出版年。

李正治編，《政府遷臺以來文學研究理論及方法之探索》，臺北：臺灣學生書局，1988。

**四、中日韓文選集中的作品：**引用文獻處應列文章起迄頁碼，而非引用段落頁碼。

注腳格式：作者，〈篇名〉，《書名》，編者編（出版地：出版者，出版年），頁碼。

<sup>6</sup> 柯慶明，〈從「亭」、「臺」、「樓」、「閣」說起——論一種另類的遊觀美學與生命省察〉，《中國文學的美感》，柯慶明編（臺北：麥田，2000），127。

注腳再引：作者，〈篇名〉，頁碼。

<sup>7</sup> 柯慶明，〈從「亭」、「臺」、「樓」、「閣」說起——論一種另類的遊觀美學與生命省察〉，127。

引用文獻格式：作者，〈篇名〉，《書名》，編者編，出版地：出版者，出版年，頁碼。

柯慶明，〈從「亭」、「臺」、「樓」、「閣」說起——論一種另類的遊觀美學與生命省察〉，《中國文學的美感》，柯慶明編，臺北：麥田，2000，127-184。

**五、原版或影印版古籍，請註明版本與卷頁，若屬新版，請加註現代出版項。**

注腳：

<sup>6</sup> 王結，《文忠集·善俗要義》（臺北：臺灣商務印書館，1986，影印文淵閣《四庫全書》，集部5，1206/261），6/23。

注腳再引：

<sup>10</sup> 王結，《文忠集·善俗要義》，6/23。

引用文獻：

王結，《文忠集·善俗要義》，臺北：臺灣商務印書館，1986，影印文淵閣《四庫全書》。

## 六、中日韓文期刊論文集

注腳格式：作者，〈篇名〉，《期刊》，卷期（出版地，出版年月）：頁碼。

<sup>3</sup> 許義雄，〈我國近代體育目標的檢討及對策〉，《國民體育季刊》，5.3（臺北，1975.12）：8-14。

注腳再引：作者，〈篇名〉，頁碼。

<sup>8</sup> 許義雄，〈我國近代體育目標的檢討及對策〉，8-14。

引用文獻格式：作者，〈篇名〉，《期刊》，卷期（出版地，出版年月）：頁碼。

許義雄，〈我國近代體育目標的檢討及對策〉，《國民體育季刊》，5.3（臺北，1975.12）：8-14。

## 七、中日韓文未出版學位論文：已出版之學位論文，視同專書，惟須於出版地、年分前加上論文資訊。

注腳格式：作者，〈論文名〉（地點：學校單位學位別，西元年），頁碼。

<sup>12</sup> 楊榮豐，〈先秦儒家踐禮之身體觀〉（桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，2000），59-60。

注腳再引：作者，〈論文名〉，頁碼。

<sup>15</sup> 楊榮豐，〈先秦儒家踐禮之身體觀〉，59-60。

引用文獻格式：作者，〈論文名〉，地點：學校單位學位別，西元年分。  
楊榮豐，〈先秦儒家踐禮之身體觀〉，桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，2000。

## 八、中日韓文翻譯作品：原著者（原文對照為佳）置前，譯者置原著書名或篇名（原文對照為佳）之後，若該書既有譯者又有編者，則應照書名頁所載依序排列。

專書注腳格式：作者，《書名》（譯者譯）（出版地：出版社，出版年分），頁碼。

<sup>8</sup> 古特曼 (Allen Guttman) 著,《現代奧運史 (*The Olympics: A History of the Modern Games*)》(徐元民譯)(臺北:師大書苑,2001), 53-78。

專書注腳再引:作者,《書名》,頁碼。

<sup>10</sup> 古特曼 (Allen Guttman) 著,《現代奧運史 (*The Olympics: A History of the Modern Games*)》, 53-78。

專書引用文獻格式:作者,《書名》(譯者譯),出版地:出版社,出版年分。

古特曼 (Allen Guttman) 著,《現代奧運史 (*The Olympics: A History of the Modern Games*)》(徐元民譯),臺北:師大書苑,2001。

期刊論文注腳格式:作者,〈篇名〉(譯者譯),《期刊》,卷期(出版地,出版年月):頁碼。

<sup>9</sup> Cyril raceqirdle 著,〈奧運會的夢想家——布魯克醫師〉(王緒之譯),《奧林匹克季刊》,18(臺北,1992.06):47-49。

論文注腳再引:作者,〈篇名〉,頁碼。

<sup>14</sup> Cyril raceqirdle 著,〈奧運會的夢想家——布魯克醫師〉,47-49。

論文引用文獻格式:作者,〈篇名〉(譯者譯),《期刊》,卷期,出版地,出版年月:頁碼。

Cyril raceqirdle 著,〈奧運會的夢想家——布魯克醫師〉(王緒之譯),《奧林匹克季刊》,18,臺北,1992.06:47-49。

**九、西文專書:**作者四人及以上時,僅列出第一位作者,餘者以 et al.表示,作者為團體機關者須列全名。

注腳格式: Author, *Title of Book* (Place of Publication: Publisher, year), page.

<sup>8</sup> Earle F. Zeigler, *History of Physical Education and Sport* (Illinois: Stipes, 1988), 57-71.

注腳再引: Author, *Title of Book*, page.

<sup>10</sup> Earle F. Zeigler, *History of Physical Education and Sport*, 57-71.

引用文獻: Author, *Title of Book*, Place of Publication: Publisher, year.

Zeigler, Earle F., *History of Physical Education and Sport*, Illinois: Stipes, 1988.

十、西文選集或編纂之作：編者若出現在書名頁，應先登錄此姓名，若一人同時擔任多種工作，應按書名頁次序著錄。

注腳：Author, ed., *Title of Book* (Place of Publication: Publisher, year), page.

<sup>6</sup> Robert von Hallberg, ed., *Canons* (Chicago: University of Chicago Press, 1984), 225.

注腳再引：Author, ed., *Title of Book*, page.

<sup>16</sup> Robert von Hallberg, ed., *Canons*, 225.

引用文獻：Author, ed., *Title of Book*, Place of Publication: Publisher, year.  
von Hallberg, Robert, ed., *Canons*, Chicago: University of Chicago Press, 1984.

十一、西文選集中的作品：引用文獻處應列文章起迄頁碼，而非引用段落頁碼。

注腳格式：Author, "Title of the Article," *Title of Book* (Place of Publication: Publisher), page.

<sup>6</sup> Isabel Allende, "Toad's Mouth," trans. Margaret Sayers Peden, *A Hammock beneath the Mangoes: Stories from Latin America*, ed. Thomas Colchie (New York: Plume, 1992), 83.

注腳再引：Author, "Title of the Article," page.

<sup>14</sup> Isabel Allende, "Toad's Mouth," 83.

引用文獻：Author, "Title of the Article," *Title of Book*, Place of Publication: Publisher, page.

Allende, Isabel, "Toad's Mouth," trans. Margaret Sayers Peden, *A Hammock beneath the Mangoes: Stories from Latin America*, ed. Thomas Colchie, New York: Plume, 1992, 83-88.

十二、西文期刊論文集：引用文獻處應列文章起迄頁碼，而非引用段落頁碼。

注腳格式：Author, “Title of the Article,” *Title of the Book*, volume. series  
(Place of Publication: day month year): page.

<sup>8</sup> Hugh Dauncey, “French Cycling Heroes of the Tour: Winners and Losers,” *The International Journal of the History of Sport*, 20.2 (London, June 2003): 175.

注腳再引：Author, “Title of the Article,” page.

<sup>13</sup> Hugh Dauncey, “French Cycling Heroes of the Tour: Winners and Losers,” 175.

引用文獻格式：Author, “Title of the Article,” *Title of the Book*, volume. series (Place of Publication: day month year): page.

Dauncey, Hugh, “French Cycling Heroes of the Tour: Winners and Losers,” *The International Journal of the History of Sport*, 20.2 (London, June 2003): 175-202.

**十三、西文學位論文：**已出版之學位論文，視同專書，惟須於出版地、年分前加上論文資訊；博士論文使用 Diss.，碩士論文使用 MA thesis、MS thesis 等名稱。

注腳格式：Author, “Title of the Dissertation,” (Place of the University: Diss/ MA thesis University, year), page.

<sup>3</sup>Anthony T. Boyle, “The Epistemological Evolution of Renaissance Utopian Literature, 1516-1657,” (New York: Diss. New York University, 1983), 10.

注腳再引：Author, “Title of the Dissertation,” page.

<sup>25</sup> Anthony T. Boyle, “The Epistemological Evolution of Renaissance Utopian Literature, 1516-1657,” 10.

引用文獻格式：Author, “Title of the Dissertation,” Place of the University: Diss/ MA thesis University, year.

Boyle, Anthony T., “The Epistemological Evolution of Renaissance Utopian Literature, 1516-1657,” New York: Diss. New York University, 1983.

**十四、西文翻譯作品：**原著者（原文對照為佳）置前，譯者置原著書名或篇名（原文對照為佳）之後，若該書既有譯者又有編者，則應照書名頁所載依序排列。

注腳：Author, *Title of Book (Title of the Original)*, trans. Translator (Place of Publication: Publisher, year), page.

<sup>1</sup> Friedrich W. Nietzsche, *Thus Spoke Zarathustra: A Book for All and None (Also Sprach Zarathustra: Ein Buch für Alle und Keinen)*, trans. Walter Kaufmann (New York: The Modern Library, 1995), 86.

注腳再引：Author, *Title of Book*, page.

<sup>17</sup> Nietzsche, Friedrich W., *Thus Spoke Zarathustra: A Book for All and None*, 86.

引用文獻：Author, *Title of Book (Title of the Original)*, trans. Translator, Place of Publication: Publisher, year.

Friedrich W. Nietzsche, *Thus Spoke Zarathustra: A Book for All and None (Also Sprach Zarathustra: Ein Buch für Alle und Keinen)*, trans. Walter Kaufmann, New York: The Modern Library, 1995.

**十五、報章雜誌：**雜誌只須寫出版時間，不須寫出卷期；全國發行之報紙不須寫出版地；無作者之文章，應先寫文章標題，餘則依一般著錄順序；出版時間依年月日（西文為日月年）著錄。

注腳：

<sup>1</sup> 楊重信，〈建立具市場機制之土地開發制度〉，《聯合報》，1995.10.07，21版。

<sup>2</sup> Tyler Marshall, “200th Birthday of Grimms Celebrated,” *Los Angeles Times*, 15 March 1985, sec. 1A, p.3.

注腳再引：

<sup>3</sup> 楊重信，〈建立具市場機制之土地開發制度〉，《聯合報》，1995.10.07，21版。

<sup>4</sup> Tyler Marshall, “200th Birthday of Grimms Celebrated,” *Los Angeles Times*, 15 March 1985, sec. 1A, p.3.

引用文獻：

楊重信，〈建立具市場機制之土地開發制度〉，《聯合報》，1995.10.07，  
21 版。

Marshall, Tyler, “200th Birthday of Grimms Celebrated,” *Los Angeles Times*, 15 March 1985, sec. 1A, p.3.

十六、引用網路文獻：文獻未標明作者則以標題開頭；無特定網址者，請於首頁網址後加注路徑或關鍵字，並依序標明（以分號隔開）；可視引用文獻類型做適當資訊補充。

注腳：

<sup>1</sup> 彰化縣文化局，〈前清武舉人黃耀南〉，〈<http://www.yljh.chc.tw/snto/fugizun.html>〉，2003.02.25 檢索。

<sup>5</sup> “This Day in Technology History: August 20,” *History Channel.com*, 2002. History Channel, 〈<http://historychannel.com/>〉, Path: Technology History; This Day in Technology History, 14 Nov. 2002.

注腳再引：

<sup>8</sup> 彰化縣文化局，〈前清武舉人黃耀南〉，〈<http://www.yljh.chc.tw/snto/fugizun.html>〉，2003.02.25 檢索。

<sup>22</sup> “This Day in Technology History: August 20,” *History Channel.com*, 2002. History Channel, 〈<http://historychannel.com/>〉, Path: Technology History; This Day in Technology History, 14 Nov. 2002.

引用文獻：

彰化縣文化局，〈前清武舉人黃耀南〉，〈<http://www.yljh.chc.tw/snto/fugizun.html>〉，2003.02.25 檢索。

“This Day in Technology History: August 20,” *History Channel.com*, 2002. History Channel, 〈<http://historychannel.com/>〉, Path: Technology History; This Day in Technology History, 14 Nov. 2002.

## 本刊審查委員資格

- 1.聘請國內及國外專家學者數名。
- 2.本刊審查委員必須具博士學位或教授資格，並至少符合下列條件之其一：
  - A.近5年在 A&HCI、Scopus、SCI、SSCI、TSSCI、THCI 發表。
  - B.特殊情況，由編審委員推荐者。

## 《運動文化研究》各期目錄

期數	作者	篇名
第一期	劉一民	職網陪賽經驗的知識建構：三色空間交往模式的發現
	林秀珍	學校運動會與教育神聖性的開顯
	劉宏裕	國際奧會與我國簽訂兩會協議之研究
	黃芳進	從運動中體現藝術的悸動
	石明宗	God among Athletes: From the Perspective of Merleau-Ponty and Tao
第二期	許義雄	遊戲與狂歡——古代奧運的身體意涵
	朱文增 王宗吉	臺灣職業棒球球員職業聲望之研究
	胡天政	特技作為器官投影技術論的典範
	黃東治	Sport, Imperialism and the Collapse of the Chinese Empire 1860-1911
第三期	徐元民 郭金芳 顏伽如	三軍球場的歷史圖像：台灣癡迷籃球的第一現場
	林政君 胡文雄	搖擺在「中國化」之間——首屆台灣省運動會的成立與運作
	王宗吉 洪煌佳 張世嫻	臺灣運動產業發展的社會過程研究
	Gerald R. Gems	Sport, Colonialism, and United States Imperialism
第四期	劉一民 周育萍	運動教練實踐經驗的知識探索——窺見一位網球教練的知識世界
	謝仕淵	身體與近代國家——以日治初期（1895-1898）國語學校附屬學校與國語傳習所體操科為例
	蘇維杉	特殊族群運動社會化過程之研究——2007 國際唐氏症游泳邀請賽為例
	黃月嬋 林俐伶	國小六年級理解式球類教學實施成效研究
第五期	李佑峰	籃球場上的身體經驗——肉身化知識的開發
	吳忠誼 黃志成	尼采與運動員的生存哲學對話
	許立宏	中國的奧運會——論證與多元文化交流的可能性
	Synthia Sydnor	Liminality: Contours and Context
第六期	黃芳進	運動的共戲經驗之詮釋
	歐宗明	美國大學身體教育與競技運動連結源起（1880-1935）
	鄭人豪	日治時期台灣游泳運動之萌芽（1895-1912）
	李炳昭	London's Successful Bidding for Hosting the 2012 Olympic Games
第七期	周育萍	運動知識的本質探究——從《個人知識—邁向後批判哲學》一書的邏輯出發
	宋宏璋	從黑爾的道德思維模式檢驗 SBL 運動道德衝突
	劉進枰 張嚴仁	王正廷和孔祥熙在國際奧會中對「一個中國」問題之作為（1949-1957）——以王、孔兩氏與國際奧會的通信內容為研究中心
	呂潔如	The Dance of Apollo and Dionysus: Inquiry into Concept of Body in Nietzsche's Philosophy
	Alan Bairner	Sport, the Nation State and Political Identities

第八期	石明宗	「運動儀式」之研究——「技術動作儀式」與「再現文化儀式」
	郭金芳 顏伽如	「碧濤女子籃球隊」的出征——身體經驗的敘說女語與另類生命的歷史圖像（1951~1967）
	張力可 黃東治	型構、三元辯證與能量——H. Eichberg 論運動文化的認識基礎
	文多斌	原漢之間——一位優秀女性原住民運動員的微觀敘事
第九期	洪謙德	黑格爾「承認說」與「主奴說」的後續發展及其應用——運動哲學的核心問題之一
	程瑞福 蔡秀華 曾郁嫻	臺灣地區社會甲組女子籃球運動發展探究（1947年~2007年）
	林伯修 朱自敏	花東學生棒球與原住民
	金湘斌	運動慶典的形成：日治初期臺灣公學校運動會（1895~1911）
第十期	劉一民	Toward a Phenomenology of Tennis Embodiment: Reflections Following Merleau-Ponty's "Dialectical Look" of the Lived Body and the Lived World
	林丁國	日治時期臺灣社會領導階層的休閒運動——以《臺灣人士鑑》為討論中心
	張威克	臺灣本土體育概念演進的系譜
	高子翔 林如瀚 李加耀	老二的心情——板登球員自我認同的個案研究
第十一期	黃冠閔	Visiting the Beyond: Imagination and Body Experience
	李佑峰	「看不見」到「看見」——教練實踐知識的「圖像化」
	鐘芝憶	另一種觀賽——運動知識的現象學描繪
	張力可 黃東治 侯志輝	從大龍到中龍——香港龍舟運動化歷程的一個歷史社會學視角
第十二期	蔡政杰	網住人生：一群網球愛好者的生命故事
	劉進枏	臺灣爭取參加1960年冬季奧運會的歷史考察
	歐宗明	臺灣體育運動史研究進路探究
	劉宏裕	A Study of the 2009 World Games-Network Governance Perspectives
第十三期	Walter Tokarski Christoph Fischer	The European Union and Sport: A Long Journey Towards Common Ground
	楊綺儷	純粹舞蹈身體的深層意涵
	孫嘉穗	聽障奧運、媒體行銷與身體文化——聽不見的身體與眾聲喧嘩的媒體與城市
	李明宗	台灣節慶活動的形貌——休閒社會學觀點的詮釋
	蔡承祐	論遊戲者的主體性——高達美詮釋學與運動技術學習過程的辯證
第十四期	劉一民	運動身體經驗本源的追問——相遇於梅洛龐蒂的基進反思
	呂潔如	身體定位——探討運動哲學研究中的尼采
	謝仕淵	日治時期「臺灣體育協會」與棒球行政運作之研究
	周偉航	團隊競技運動中的群架是種「邪惡實踐」嗎？
第十五期	林秀珍	學校運動會的神聖性探究
	游添燈	從運動與身體的立場探討哲學中的多樣性
	于文正 宋曜廷	運動與快樂
	許立宏 Christoph Ferstl	Olympic Movement in Taiwan: A Qualitative Derivation of Promoting and Inhibiting Factors

第十六期	徐錦成	論余光中的運動詩
	邱建章	運動員「明星化」的現象——王建民與臺灣之子
	黃品瑞	籃球教練之美學——時間與空間之本質直觀
	Heiko Bittmann	Regarding the “Way-Culture” in Japanese Martial Arts: Examining Their Objective, Values and Practice-Methods
第十七期	盧玉珍	街頭「飆」舞的晚期現代性意涵——我尬舞，故我在
	林丁國	林獻堂遊臺灣——從《灌園先生日記》看日治時期的島內旅遊
	張文威	朝勝與朝聖——臺灣棒球迷儀式文化
	Ivo Jirasek	運動與朝聖——人工科技化與靈性
第十八期	劉一民	運動風格經驗的現象學探討——風格與反風格間的周旋
	李宗芹	創造性身體運作中的心理轉化——以個案翔翔為例
	林義淳	當運動的身體不再健康——一種病痛經驗的觀看與敘說
	郭憲偉 徐元民	歷史·身體——以李棠華技術團為論述中心
第十九期	李加耀	網球運動員身體感之人類學研究
	于文正	這樣就好——友善環境的休閒產業
	莊珮琪	東西方報紙運動禁藥報導內容比較研究
	李亦芳 程瑞福	身體與服飾——「女人味」的感知實踐
	陳建森	洪瑞雲與臺東軟式網球運動（1932-1968）
第二十期	Jean-Yves Heurtebise	Rethinking the Body with Reference to Modern Dance and Gender Studies: Introduction to the Concept of “Merleau-Pontian Universe” (MPU)
	侯俞如	街舞舞者風格層次之探討
	池本淳一	現代中國城市與武術文化的再生產——以武術學校與各類學校的比較為例
	陳羿戎	「運動英雄」的形塑要素——神話學觀點
第二十一期	劉一民	運動技術重建經驗的發生現象學探討
	歐宗明	登山經驗的現象學探索——在身與心之間
	李佑峰	蛙人身體的深層經驗——從身體受苦凝視生命意義
	陳子軒	日常生活的運動文化——從慶典到景觀？
第二十二期	魏豐閔 施登堯	運動場域中的放鬆經驗
	陳世恩	身體為形而上的道場——以村上春樹《關於跑步，我說的其實是……》之再詮釋
	林丁國	從日記資料析論日治時期臺日人士的體育活動
	雷小娟	美軍駐臺與老淡水高爾夫球場的發展（1951-1979）
第二十三期	陳小雀	攸關生死——美索亞美利加球賽
	莊珮琪	自然環境下的身體文化探究
	江欣惇 許光庶 張智昇	服裝的變革與女性運動員的身體——以排球運動為例
	張威克	跨越真實——臺灣棒球看球文化的蛻變
第二十四期	盧塞軍	民俗學視域下苗族獨木龍舟競渡文化研究
	黃盈晨	運動訓練馴化模式之省思——結構主義、佛洛伊德與兩本小說
	胡天攻	教練作為陪練員——一位菜鳥籃球教練的教練哲學
	劉宏裕	政治、意識形態和運動政策之政治歷史考察——一個橫跨兩岸爭議之議題

第二十五期	深澤浩洋	運動員相互尊重的可能性與想像的界限
	皋崇道	自我單車遊戲感四部曲——晉升、規訓、秀異、慣習
	郭憲偉 郭金芳	中國武術的異化
	荒牧亞衣	有形遺產與無形遺產之間的關係——以1964年第十八屆奧林匹克運動會為例
第二十六期	陳建文 許振明	臺灣1992-2014年男子室內拔河技術之歷史流變
	唐千茹	運動世界的「勝」與「敗」——價值論的辯證
	徐元民	神明遠境文化裡的遊戲因素——嘉義內埔仔祭祀圈的田野觀察
第二十七期	劉一民	臺灣運動現象學研究底蘊探源——哲學、方法與生存實踐的導入
	游添燈	施密茨身體現象學與太極拳的氣能美學
	金湘斌	邁向天然足世代下的臺灣學校女子體育——以1916年〈體操科教授要目取調委員報告書〉為中心
第二十八期	林士彥 劉宏裕 莊世滋 洪崇彬	結合QFD和TRIZ於節慶活動服務品質改善之研究——以端午節龍舟競賽為例
	宋 灝	關係、運動、時間——由現象學觀察身體
	孫嘉穗	運動、媒體與文化創意產業——魔戒與紐西蘭運動產業
	小川 宏	教練哲學——2015年運動哲學國際研討會演講稿
第二十九期	林岱樵	以傅柯權力觀談網球雙打的權力現象
	姜凱心 李建興	流浪者之歌——臺灣羽球學生運動員奧運逐夢歷程自我敘說
	郭憲偉	生命的敘說——職業雜技演員的自我認同
第三十期	石明宗	尿布、論文、戰術板——「通過儀式」與大專教練工作
	郭憲偉 郭金芳	論懷孕女性職業技藝展演者的體認與策略
	黃淑蓮	探尋臺灣光復後學校國民小學體育課程中舞蹈的足跡
第三十一期	金湘斌	陳啟川的田徑生涯(1918-1921年)——首位參加奧運會預選賽的臺灣運動員
	范育成	聖雅各朝聖之路的徒步旅遊體驗
	文多斌	路跑民族誌——從5公里到54公里(2013-2017)
	陶以哲 盧譽誠 李建興	籃球冰火交會處——UBA禁賽風波之反思性實踐
第三十二期	郭憲偉 郭金芳 金湘斌	中國女子體操學校的創設與發展(1908-1937)
	蔡宗儒 石明宗	運動的審美理由
	李旒	現代日本社會中的肚皮舞的性化——以平面媒體為中心
	江信宏 林建宇 謝承勳 曾國恆	優秀運動員社會化過程之探究
第三十三期	孫佳婷	「健康」作為核心的互涉性研究——以醫學、公共衛生、體育與運動領域為對象
	李晟璋	皮埃爾·布爾迪厄的場域、習性與資本概念於戶外與冒險活動中的應用
	游添燈、權五倫、盧亮廷	詠劍入鞘——劍的文化傳衍
第三十四期	黃彥璋、金湘斌	「木蘭」的崛起——臺灣女子足球隊成軍(1975-1977年)
	游添燈、朱禎祥	《一代宗師》中的武術境界與遊戲人生
	張威克	運動/獎牌/錢——學校運動會獎勵措施之省思
	林裕恩、吳宗瓊 方信淵、林慧君	文化祭典遊後滿意度、遊後行為之構面再檢視——以屏東迎王為例

第三十五期	邱建章	現代棒球的跨國傳佈——一個「運動化」的歷史社會學詮釋
	許瑋倫	尬舞——B-boy 的身體技藝與文化
	吳忠誼、蔡政杰	肉身性與享受的駐足——重返運動教練經驗世界的探索
	劉雅琳、林建宇 謝旻修、江信宏	探析影響團隊凝聚力之教練領導行為因素——大專女子籃球隊之個案研究
第三十六期	張桂菱	當代舞蹈觀看美學之研究——當舞蹈進入展示場域
	蔡俊宜、歐宗明	西港香科武陣腳巾符號之探析
	邱建章	紀錄運動——紀錄片創作者的影像實踐及其公共文化的生產
	郭憲偉、郭金芳	民國時期江蘇省自由車競賽之研究（1932-1936）
第三十七期	謝世忠	運動的人類學波瀾——非熱門宿命之破解
	林涓	揭露羽球運動實踐場域的身相——以運動現象學的轉向為開展
	范姜穎、林伯修	紐西蘭棒球俱樂部的經營特色與困境超克
	曾郁嫻、沈劍威	大專學生運動員接觸同志運動參與者的經驗探究——以臺灣、香港及中國為例
第三十八期	林婉婷、林玟君	數位世代下的山林意象與社群圖像
	張家榮、劉元安	休閒文化與運動場域的重構——以宜蘭國民運動中心為例
	姜穎、吳宗翰	健康主義與美麗迷思——臺灣女人「動起來」的消費主義意涵（1990-2010）
	游添燈	太極拳「反身而誠」與「過勿憚改」的工夫修煉
第三十九期	荒牧亞衣、呂潔如	2020 年東京奧運會的「奧林匹克遺產」——基於在日本發表相關文獻的再思考
	孫佳婷	基因與細胞禁藥治理——一個 STS 取向的考察
	蕭文滔	重建「聖地」——戰後臺北重點籃球賽事場館之空間生產歷程
	林亮穎	從土法煉鋼到科學化訓練——高中甲組排球隊的運動科學化實作
第四十期	李承諺	華銀金像獎女子硬式棒球賽（1956-1957）
	張桂菱	舞蹈現場中觀者視見的揭露
	游添燈	太極拳與書法的交會融通——以「用筆」、「識勢」為核心之理解
	陳仕佳、蔡琪揚 陳昭彥、鄧碧雲	COVID-19 對大型競技運動產業的衝擊與啟示——以美國為例
第四十一期	唐千茹、黃仁易	運動能夠神聖嗎？
	林伯修、郭彭	文化翻譯與「截拳道 / Jeet Kune Do」命名脈絡
	邱建章	《灌籃高手》：女性球隊經理的媒體再現及其批判論述
	岳陽	兩種鄉村社會關係對其龍舟競渡環境的重構——以中國福州市三溪村、洋下村為例
第四十二期	石明宗、唐千茹、 蔡宗儒	「上善若水」的教練領導觀——臺灣的學校籃球為例
	陳仕佳、蔡琪揚、 陳昭彥	新「三國誌」——我國籃球運動職業化歷程的十字路口
	楊廣銓、施登堯	中國、日本、韓國培育優秀選手之高級中等學校課程規劃探究
	Mikhail Sinyutin、 Aleksander Gonashvili、孫佳婷	俄國運動社會學基礎

第四十三期	李慧慧	鋸木賽事的文化脈絡——從一個傳統與新穎兼備的泰雅族類家族團隊談起
	林志興	文化力量射出來的運動——原住民傳統射箭與運動自治社群的生成
	謝世忠	輕跳清唱之文化常續機制——從愛努族的舞扮動物談起
	陳迪、李加耀	臺灣男子職業網球選手出國比賽歷程之情感經驗研究
第四十四期	張威克	再現危機及其之後——探詢當代質性研究的認識論基礎
	張正昌、張佑誠、林如瀚	棒球夢——一位旅日棒球選手的跨文化適應歷程
	王彥邦、程瑞福、陳履賢	競技運動與霸凌關係之文獻綜述
	劉佳鎮、楊世英、程瑞福	臺灣頂尖運動教練的領導智慧及風格探究